

# 高教研究与发展动态

2021年3月（总第89期）

主办：开封大学科研规划处（高教研究室）

## 目 录

●政策信息.....	2
李克强主持召开国务院常务会议 通过《中华人民共和国职业教育法（修订草案）》.....	2
2021年度十大教育热点前瞻.....	8
职成司：回眸2020、展望2021和“十四五”职业教育！.....	13
●专家观点.....	17
孙辉 唐振华等：“双高计划”：高职院校高质量发展的战略举措.....	17
孙兴洋：我所理解的“增强职业技术教育适应性”是什么.....	37
刘文杰 陈亮：新时代“双高计划”学校建设推进逻辑与实践路径.....	40
马陆亭：职业教育高质量发展必须抓牢类型特征.....	52
王扬南：聚焦职教科研十大重点领域.....	72
高鸿：关于职业教育教学成果奖培育的若干思考.....	76
贺星岳：有效推进评价改革 释放职业院校办学活力.....	86
●他山之石.....	91
“深圳方案”透视职教发展中国道路.....	91
浙江商业职业技术学院：“互融互通”助推“双高计划”高质量发展.....	96

## ●政策信息

### 李克强主持召开国务院常务会议 通过《中华人民共和国职业教育法（修订草案）》

新华社北京3月24日电 国务院总理李克强3月24日主持召开国务院常务会议，部署实施提高制造业企业研发费用加计扣除比例等政策，激励企业创新，促进产业升级；决定将普惠小微企业贷款延期还本付息政策和信用贷款支持计划进一步延至今年底；通过《中华人民共和国职业教育法（修订草案）》。

会议指出，要按照党中央、国务院部署，更好发挥企业创新主体作用，更多运用市场化、公平普惠激励政策，撬动企业和全社会增加研发投入，增强经济发展后劲，促进经济结构优化。近年来，研发费用加计扣除的税收优惠政策力度不断加大，有力促进了企业创新。为落实《政府工作报告》支持企业创新有关举措，会议决定，一是今年1月1日起，将制造业企业研发费用加计扣除比例由75%提高至100%，相当于企业每投入100万元研发费用，可在应纳税所得额中扣除200万元。实施这项政策，预计可在去年减税超过3600亿元基础上，今年再为企业新增减税800亿元。这一制度性安排，是今年结构性减税中力度最大的一项政策。二是改革研发费用加计扣除清缴核算方式，允许企业自主选择按半年享受加计扣除优惠，上半年的研发费用由次年所得税汇算清缴时扣除改为当年10月份预缴时即可扣除，让企业尽早受惠。同时，要研究对科技研发服务企业、“双创”企业的税收

支持政策。会议要求，要加强政策宣介解读，优化办税服务，精简审核流程，提高企业享受政策便利度，把好事办好。

会议指出，去年以来实施的支持小微企业两项直达货币政策工具，即对地方法人银行办理普惠小微企业贷款延期还本付息给予激励、对其发放小微信用贷款提供优惠资金支持，对帮助小微企业渡难关、保就业保民生、稳住经济基本盘发挥了重要作用。为保持对小微企业的金融支持力度不减，确保小微企业融资更便利、综合融资成本稳中有降，会议决定，在前期已将两项直达货币政策工具延续实施至今年一季度的基础上，进一步延长实施期限到今年底，对小微企业再帮扶一把，更好发挥他们在稳就业中的重要作用。一是对 2021 年底到期的普惠小微企业贷款，由企业和银行自主协商延期还本付息，并继续对办理贷款延期还本付息的地方法人银行按规定给予激励，激励比例为贷款本金的 1%。二是对符合条件的地方法人银行发放小微信用贷款，继续按本金的 40%提供优惠资金支持。同时，要研究加大对个体工商户的政策支持。

会议指出，办好职业教育要适应社会主义市场经济发展要求，坚持改革创新，突出就业导向，缓解就业结构性矛盾和促进就业质量提升。会议通过《中华人民共和国职业教育法（修订草案）》，对产教融合和校企合作、支持社会力量举办职业学校、促进职业教育与普通教育学业成果融通互认等作了规定。会议决定将草案提请全国人大常委会审议。

信息来源：新华社 2021 年 3 月 25 日

## “十四五”规划和 2035 年远景目标纲要提出：建设高质量教育体系

据新华社北京 3 月 12 日电 新华社受权于 12 日全文播发《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》。十三届全国人大四次会议 3 月 11 日表决通过了关于国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要的决议，决定批准这个规划纲要。

纲要共分为 19 篇：“开启全面建设社会主义现代化国家新征程”“坚持创新驱动发展 全面塑造发展新优势”“加快发展现代产业体系 巩固壮大实体经济根基”“形成强大国内市场 构建新发展格局”“加快数字化发展 建设数字中国”“全面深化改革 构建高水平社会主义市场经济体制”“坚持农业农村优先发展 全面推进乡村振兴”“完善新型城镇化战略 提升城镇化发展质量”“优化区域经济布局 促进区域协调发展”“发展社会主义先进文化 提升国家文化软实力”“推动绿色发展 促进人与自然和谐共生”“实行高水平对外开放 开拓合作共赢新局面”“提升国民素质 促进人的全面发展”“增进民生福祉 提升共建共治共享水平”“统筹发展和安全 建设更高水平的平安中国”“加快国防和军队现代化 实现富国和强军相统一”“加强社会主义民主法治建设 健全党和国家监督制度”“坚持‘一国两制’推进祖国统一”“加强规划实施保障”。

在第十三篇“提升国民素质 促进人的全面发展”中，规划纲要提出，把提升国民素质放在突出重要位置，构建高质量的教育体系和

全方位全周期的健康体系，优化人口结构，拓展人口质量红利，提升人力资本水平和人的全面发展能力。

在第四十三章“建设高质量教育体系”中，规划纲要提出，全面贯彻党的教育方针，坚持优先发展教育事业，坚持立德树人，增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

推进基本公共教育均等化。巩固义务教育基本均衡成果，完善办学标准，推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化。加快城镇学校扩容增位，保障农业转移人口随迁子女平等享有基本公共教育服务。改善乡村小规模学校和乡镇寄宿制学校条件，加强乡村教师队伍建设，提高乡村教师素质能力，完善留守儿童关爱体系，巩固义务教育控辍保学成果。巩固提升高中阶段教育普及水平，鼓励高中阶段学校多样化发展，高中阶段教育毛入学率提高到 92%以上。规范校外培训。完善普惠性学前教育和特殊教育、专门教育保障机制，学前教育毛入园率提高到 90%以上。提高民族地区教育质量和水平，加大国家通用语言文字推广力度。

增强职业技术教育适应性。突出职业技术（技工）教育类型特色，深入推进改革创新，优化结构与布局，大力培养技术技能人才。完善职业技术教育国家标准，推行“学历证书+职业技能等级证书”制度。创新办学模式，深化产教融合、校企合作，鼓励企业举办高质量职业技术教育，探索中国特色学徒制。实施现代职业技术教育质量提升计划，建设一批高水平职业技术学院和专业，稳步发展职业本科教育。

深化职普融通，实现职业技术教育与普通教育双向互认、纵向流动。

提高高等教育质量。推进高等教育分类管理和高等学校综合改革，构建更加多元的高等教育体系，高等教育毛入学率提高到 60%。分类建设一流大学和一流学科，支持发展高水平研究型大学。建设高质量本科教育，推进部分普通本科高校向应用型转变。建立学科专业动态调整机制和特色发展引导机制，增强高校学科设置针对性，推进基础学科高层次人才培养模式改革，加快培养理工农医类专业紧缺人才。加强研究生培养管理，提升研究生教育质量，稳步扩大专业学位研究生规模。优化区域高等教育资源布局，推进中西部地区高等教育振兴。

建设高素质专业化教师队伍。建立高水平现代教师教育体系，加强师德师风建设，完善教师管理和政策体系，提升教师教书育人能力素质。重点建设一批师范教育基地，支持高水平综合大学开展教师教育，健全师范生公费教育制度，推进教育类研究生和公费师范生免试认定教师资格改革。支持高水平工科大学举办职业技术师范专业，建立高等学校、职业学校与行业企业联合培养“双师型”教师机制。深化中小学、幼儿园教师管理综合改革，统筹教师编制配置和跨区调整，推进义务教育教师“县管校聘”管理改革，适当提高中高级教师岗位比例。

深化教育改革。深化新时代教育评价改革，建立健全教育评价制度和机制，发展素质教育，更加注重学生爱国情怀、创新精神和健康人格培养。坚持教育公益性原则，加大教育经费投入，改革完善经费

使用管理制度，提高经费使用效益。落实和扩大学校办学自主权，完善学校内部治理结构，有序引导社会参与学校治理。深化考试招生综合改革。支持和规范民办教育发展，开展高水平中外合作办学。发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会。推进高水平大学开放教育资源，完善注册学习和弹性学习制度，畅通不同类型学习成果的互认和转换渠道。

信息来源：《中国教育报》2021年3月15日

## 2021 年度十大教育热点前瞻

2021 年，我国向第二个百年奋斗目标进军，开启全面建设社会主义现代化国家新征程。长江教育研究院据此梳理出 2021 年可能出现的十大教育热点。

### 建设高质量教育体系

建设高质量教育体系，是指以创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念为指导，建设更高质量、更有效率、更加公平、体系更加完备、更能满足多样需求、更可持续发展、更为安全可靠的教育体系，以满足人民群众日益增长的教育需求。建设高质量教育体系是我国教育事业的新方向和新任务。改革开放以来，党和政府坚定不移落实教育优先发展的战略，我国教育事业取得了举世瞩目的伟大成就，已成为教育大国，开始迈向建设教育强国新征程。提高质量是建设教育强国的重中之重。党的十九届五中全会明确提出“建设高质量教育体系”。

### 高水平编制教育“十四五”

伴随着我国进入新发展阶段，教育也承担了新的使命。“十四五”规划的编制应深刻贯彻时代精神，前瞻性地规划“十四五”时期教育事业的发展，保障教育事业为中华民族的伟大复兴发挥坚强的人才支持作用。教育“十四五”规划将推动教育体系不断完善，促进教育体系与科技体系、产业体系、社会体系有机衔接，全面推动教育高质量发展。

### 推动教育评价改革落实落地

教育评价是教育事业的指挥棒，关乎教育发展方向。2020 年中

中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，明确要求提高教育评价的科学性、专业性、客观性，克服“五唯”顽瘴痼疾，引导确立科学的育人目标。方案从党委和政府、学校、教师、学生、用人单位五个方面全面部署改革的重点任务，并提出到 2035 年基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。推动教育评价改革的落实落地是深化教育领域综合改革的关键。

### **健全学校家庭社会协同育人机制**

习近平总书记在全国教育大会上指出，“全社会要担负起青少年成长成才的责任”。为完成教育使命，教育部提出必须健全家庭、学校、政府、社会协同育人机制，形成“三全”育人格局。党的十九届五中全会提出建设高质量教育体系，要求“健全学校家庭社会协同育人机制”。良好的协同育人机制将在全社会营造健康的教育环境，保障学生健康成长。这一人才培养方式的改革也将推进教育治理体系和治理能力现代化。

### **大力度治理整顿校外培训机构**

作为学校教育的补充，校外培训对满足学生多元学习需求有积极作用，但近年来，一些校外培训机构开展以“应试”为导向的培训，破坏了教育生态。2018 年教育部联合多个部门印发《关于切实减轻中小学生学习负担开展校外培训机构专项治理行动的通知》《中小学生减负措施》。目前，我国已基本建立校外培训机构监管机制。2019 年教育部等六部门联合印发《关于规范校外线上培训的实施意见》，进一步规范校外培训机构。2020 年新修订的《未成年人保护法》将

校外培训机构纳入法律规范范围。治理校外培训机构，将切实减轻学生课外负担，在全社会树立科学的教育质量观和人才观，有助于促进青少年健康成长。

### 全面振兴乡村教育

民族要复兴，乡村必振兴。全面振兴乡村教育是全面推进乡村振兴的重要部分，同时也是推动乡村根本振兴的人才保障。党的十九大提出实施乡村振兴战略，巩固和拓展脱贫攻坚成果，加快农村现代化，这是“三农”工作重心的历史性转移。2018年，中共中央、国务院印发《乡村振兴战略规划（2018—2022年）》等文件，将全面振兴乡村教育作为实施乡村振兴战略的重要部分。党的十九届五中全会进一步要求将乡村建设摆在社会主义现代化建设的重要位置，全面振兴乡村教育。2021年2月，中共中央、国务院《关于全面推进乡村振兴、加快农业农村现代化的意见》发布。全面振兴乡村教育，是乡村经济、文化可持续发展的人才储备和保障。

### 全面提升教师地位待遇

教师队伍是教育事业高水平发展的人才支撑，承担着立德树人的使命。提高教师地位待遇是保障教师队伍稳定优质的关键。1993年《教师法》颁布，对教师工资待遇等方面作出法律保障。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称“教育规划纲要”）要求继续“提高教师地位待遇”，以吸引优秀人才从教。2018年中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》进一步提出，“确立公办中小学教师作为国家公职人员特殊的法律地

位”。教师地位待遇的全面提升，必将有助于建设高素质专业化创新型教师队伍，为我国推进教育现代化、建设教育强国打下坚实基础。

### **完善中国特色现代职业教育**

中国特色现代职业教育的完善是我国促进教育公平、基本实现教育现代化和建设人力资源强国的必然选择。1996年我国颁布《职业教育法》，形成了基本的职业教育体系。2002年国务院《关于大力推进职业教育改革与发展的决定》首次提出“现代职业教育体系”。此后，随着教育规划纲要等重要政策文件的实施，2015年我国已基本形成现代职业教育体系框架，2020年基本建成中国特色现代职业教育体系。提高现代职业教育的质量成为下一阶段的任务。完善中国特色现代职业教育将进一步提升职业教育在国家人才培养体系中的重要位置。

### **加快推进教育新基建**

加快推进教育新基建，是加快教育领域新型基础设施建设，将以5G、人工智能、工业互联网、物联网等为代表的“新基建”与教育领域结合起来，升级教育信息化程度，建设“互联网+教育”国家公共服务体系，为高质量教育体系建设做好准备。经过多年的发展，我国教育信息化取得了全方位、历史性的成就。党的十九届五中全会明确提出，要发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会。新冠疫情暴发以来，大规模在线教育证明了我国教育信息化建设的成就，也暴露了基础设施上的一些问题。加快教育新基建，构建教育信息化公共服务体系，用新技术推动教育质量和教育公平，必将加速我国推进

教育现代化、建设教育强国的步伐。

### 全方位高水平推进教育对外开放

全方位高水平推进教育对外开放，是指进一步扩大教育领域与国外的深度交流，通过加强中外合作办学，扩大教育国际公共产品供给，深化教育领域国际组织的参与合作等，培养具有全球竞争力的人才，推动我国教育体系高质量内涵式发展，并积极参与全球教育治理。改革开放以来，教育的对外开放一直深受党和政府的重视。1993年《中国教育改革和发展纲要》指出应进一步扩大教育的对外开放。近年来，教育高水平的对外开放尤显迫切。2020年在新冠疫情背景下，我国继续坚持教育对外开放的理念，教育部等八部门联合出台了《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》，将教育全方位高水平对外开放推上新台阶。

信息来源：《中国教育报》2021年3月4日

**职成司：回眸 2020、展望 2021 和“十四五”职业教育！**

## **回眸 2020**

### **关键词一：高职扩招**

李克强总理在《政府工作报告》中提出：高职院校今明两年扩招 200 万人！李克强总理表示，千方百计稳定和扩大就业。加强对重点行业、重点群体就业支持。要促进市场化社会化就业，高校和属地政府都要提供不断线的就业服务。做好退役军人就业保障，实行农民工在就业地平等享受就业服务政策，帮扶残疾人、零就业家庭等困难群体就业。资助以训稳岗，今明两年职业技能培训 3500 万人次以上，高职院校扩招 200 万人，要使更多劳动者长技能、好就业。

### **关键词二：线上职业技能培训**

为助力打赢疫情防控阻击战，进一步提升劳动者素质和技能水平，国家发展改革委等四部门决定加大力度支持鼓励广大劳动者参与线上职业技能培训。加大覆盖主要行业、工种的职业技能培训课程资源供给，鼓励企业结合自身实际需求在疫情期间依托各类线上职业技能培训平台对拟录用员工开展岗前培训，做好在岗职工技能提升培训。

### **关键词三：提质培优**

教育部联合九部委联合印发《职业教育提质培优行动计划（2020—2023 年）》（简称《行动计划》），教育部职业教育与成人教育司负责人就《行动计划》回答了记者提问，明确，《行动计划》是“职教 20 条”的举措和行动方针。《行动计划》规划设计了 10 项任务，2

7 条举措，将进一步推进职业教育协调发展、深化职业教育产教融合校企合作，实施职业教育治理能力提升行动。

#### **关键词四：职教本科**

1 月 19 日，教育部同意第二批 6 所高职院校升格为本科层次职业学校；6 月，教育部批准 7 所高职院校升格为本科“职业大学”。我国已有 22 所职业院校（21 所民办+1 所公办）开展本科层次职业教育试点，职教本科试点逐步进入改革深水区。本科层次职业教育试点由点扩大及面，标志着改革重心由“层次”提升转向“类型”内功建设。

（2021 年 2 月 4 所高职升格，职教本科达到 27 所）

#### **关键词五：职教改革发展**

2020 年是“十三五”收官之年，12 月 8 日，教育部召开第三场教育 2020“收官”系列新闻发布会，介绍了职业教育发展五大亮点。职业教育正如教育部部长陈宝生所说，向着“人人皆可成才、人人尽展其才”的方向发展，应用型、技术技能型人才在“十四五”大有可为。

#### **职成司：盘点 2020、展望 2021 职业教育**

#### **教育部职业教育与成人教育司司长陈子季**

2020 年是教育战线的大考之年，也是职业技术教育爬坡过坎打硬仗、提质培优谋发展的关键之年。

2021 年 1 月 31 日，在中国职业技术教育学会 2020 年学术年会上陈子季表示，2020 年，职业技术教育面貌发生了格局性变化，取得了七大战果。

#### **1、类型定位巩固**

继“类型定位”写入《国家职业教育改革实施方案》（职教 20 条）后，再次写入《职业教育法（修正草案）》，成为修法的一大亮点。

## **2、顶层设计完成**

出台了提质培优行动计划等重磅文件，研制了职教大会配套政策，筑牢了职业技术教育发展的四梁八柱。

## **3、空间布局优化**

立足国家区域发展战略，部省合力谋划职业教育发展空间格局，推动山东、江西、甘肃、江苏苏锡常等职教高地建设，搅活了地方职业技术教育改革的“一池春水”。

## **4、招生规模扩大**

职普比大体相当迈出坚实步伐，中职招生规模在连续 8 年下降后企稳回升，超过高中阶段教育招生的 40%。2020 年高职扩招 157.44 万人。

## **5、培养质量提高**

“三教”改革持续深化，修订了“一体化”专业目录，健全了“五位一体”标准体系，学生就业稳中向好，有力支持了复工复产。

## **6、关键问题破解**

解决了一些长期想解决而没有解决的难题，出台了职业本科教育的专业管理办法，分类考试招生录取人数超过高职院校招生总数的 60%，抓住了职教改革的两根“棋筋”。

## **7、教育投入增加**

高地建设、双高计划、提质培优行动计划带动几千亿地方经费和

社会资本。

陈子季表示，2021年是“十四五”的开局之年，十四五规划建议明确了“建设高质量教育体系”的政策导向，提出了“加大人力资本投入，增强职业技术教育适应性”的重点要求。在他看来，进入新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局，职业技术教育还有很多难点需要克服、堵点需要疏通、痛点需要消除。

教育部部长陈宝生提出，职业技术教育要重点处理好‘普职、产教、校企、师生、中外’五大关系，更好地长入经济、汇入生活、融入文化、渗入人心、进入议程。落实这些要求，迫切需要加强理论研究，尤其是元理论研究，通过构建职业技术教育学术体系和话语体系，进一步巩固类型定位，凝练中国特色职业技术教育的道路、制度、模式。”陈子季说。

信息来源：中国高职高专教育网

## ● 专家观点

孙辉 唐振华等：“双高计划”：高职院校高质量发展的战略举措

《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》提出，“扎实推进中国特色高水平高职学校和专业建设计划，加强绩效考核与评价，建设一批高技能人才培养培训基地和技术技能创新平台”“遴选300所左右省域高水平高职学校和600个左右高水平专业群”[1]，一方面再次明确高职“双高计划”建设的核心要义，另一方面对省级“双高计划”进行部署，引导各地构建以“双高计划”学校为引领，区域内高职学校协调发展的格局，吹响了职业教育新一轮质量革命的号角。高职院校应全面认识时代背景，系统把握改革任务，精细设计推进策略，科学评价预期成效，将“双高计划”转化为高质量发展的实际行动。

### 一、“双高计划”建设的时代背景

“双高计划”统筹服务国家经济社会发展需要、教育现代化发展需要、更加公平更有质量的职业教育发展诉求，从持续供给高素质技术技能人才、引领带动职业教育改革发展、打造高等职业教育质量品牌等视角回应了时代要求。

#### （一）产业形态升级呼唤职业教育高质量供给

当前，我国正在推动形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，产业转型升级和经济结构调整不断加快，加

快建设制造强国、加快发展先进制造业成为新时期我国产业发展模式的战略选择[2]。从成功跨越“中等收入陷阱”，迈入高收入行列的国家和地区经验看[3]，除拥有先进制造业、政府高度重视人力资源的培养和利用外，大幅提高劳动力素质和技能水平也是促进产业形态升级的关键因素。有学者认为，如果一个国家实施的是以高端制造业为支柱的产业形态，却没有高水平的职业教育做支撑，那么它的发展就会无法持续[4]。作为与经济社会联系最紧密、服务产业发展最直接的高职院校，应发挥人才培养主体作用，紧紧抓住“双高计划”建设契机，一方面面向高端产业和产业高端，提供源源不断的优质人才资源，另一方面面向人的全面发展，坚持立德树人根本任务，构建德智体美劳全面发展的人才培养体系，承担起时代赋予高职教育的新使命和新要求。

## （二）发展环境优化推动职业教育高水平发展

党的十八大以来，职业教育在政府决策、社会意识形态、办学实践等多层面形成协同发展态势，并逐步转向高质量发展阶段。随着我国以高端制造业为主体的产业加速发展，以及传统工艺技艺传承与创新受到高度重视，经济社会对技术技能人才的需求越发紧迫，对高素质技术技能人才的价值认可度显著提升。同时，近年来国家示范校、骨干校、优质校等系列项目建设实践证明，通过项目引领、扶优扶强、率先突破、带动整体的发展模式，切实加快了职业教育改革发展步伐。基于以上两点，“双高计划”将建设周期规划为5年一轮，并设计了有进有出、动态调整的建设机制，其立意不仅在当前，更在

长远，就是要通过持续建设，推进一批综合实力强、改革力度大、办学特色鲜明的高水平高职学校成为“先锋队”“样板房”，积累可复制、可借鉴、可推广的改革经验和模式，舞起职业教育的发展“龙头”。

### （三）类型发展提速打造职业教育高价值品牌

质量品牌是国家综合实力的集中反映，也是职业教育高质量发展的综合体现。新时代背景下，职业教育领域急需实现“中国产品”向“中国品牌”转变，打造具备国际竞争力和话语权的职业教育质量品牌。首先，改革开放以来，职业教育经历了规模扩张、内涵建设、特色渐现、高质量发展等阶段，中国特色职业教育模式、体系基本形成，为打造职业教育质量品牌奠定了质量基础。其次，随着中国经济全球化进程加快，“一带一路”建设等国际发展战略推进教育国际化快速向前，高水平国际交流与合作为职业院校国际化发展提供了新的广阔空间，对打造职业教育质量品牌提出了外在要求。与此同时，随着职业教育类型教育地位确立、高等教育普及化阶段到来、高职大规模扩招实施，职业教育生态重塑正在加速，高职院校将成为大多数人提高就业竞争力的首要选择，对打造职业教育质量品牌提出了内在要求。通过“双高计划”建设，一批高水平高职学校和专业将率先走向国际舞台，输出中国特色职业教育发展模式、建设方案，促进高水平职业教育质量品牌成为世界品牌。

## 二、“双高计划”建设的技术路线

“双高计划”建设的基本路线是坚持扎根中国大地办学，坚持党的全面领导，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。以专业群

建设为核心，以信息技术为支撑，以开放合作为路径，以完善治理为保障，以提升能力为目标，是“双高计划”的技术路线。

### （一）专业群建设是核心

专业群建设是推进高职院校提高教育供给质量、增强核心竞争力的关键，是支撑产业转型升级、适应经济发展方式转变的有效载体和重要途径[5]，也是“双高计划”的首要任务和关键所在。

一是对接产业发展与主流技术，深化产教融合。作为跨界教育的新型组织形态，专业群紧密对接产业发展和主流技术，搭建职业教育供给侧与产业需求侧沟通的桥梁。首先，精准匹配产业链或职业岗位群，将“教”“产”之间的映射落细落小。集中表现为专业定位及服务面向匹配产业发展需求，专业结构匹配产业结构，专业人才培养规格匹配岗位知识技能点，专业教学内容匹配岗位职业标准，专业教学过程匹配岗位生产过程等，构建教师与企业人员互学、教学与应用技术研发互促、学校资源与区域产业资源互用互补的格局。其次，成为推动形成“产业发展（要求）→院校作为→产业发展升级（新要求）”环形系统的核心动力。作为职业院校高水平办学的载体，专业群将产业发展（主流技术）需求经过“教育化”“课程化”后，转变成管理规程、专业群组、课程体系、技术项目等，融入人才培养、治理体系优化、技术创新服务，通过打好“组合拳”推动产业发展升级，循环进阶。

二是聚焦人才培养与特色凝练，强化内涵建设。从元素聚集上看，专业群囊括专业建设的主要内容，并辐射结构化教师团队、实践教学

体系，是职业院校内涵和特色的集合体，直接服务人才培养这一中心职能。首先，专业结构和课程体系走向结构化和模块化。要求学校动态对接产业链或岗位群，促进重构课程内容、课程体系和课程安排，通过专业集群发展，形成新的增长点和最优发展组合。其次，促进高水平结构化教师团队建设。专业群的核心特质是“重组”，为满足构建并实施模块化课程体系需要，需打破传统教研室下教师资源的组织形式，可依据基础或平台类课程、模块或方向类课程发生重组，建设校企联合、专兼结合、协同发展、合理流动、整体提升的教师团队。再次，促进实践教学体系改革。专业群旨在帮助学生加深对岗位群的整体认知，由面向单体专业转为服务专业群组，实践教学项目、实训基地都需重新设计、实施，实践教学资源集约、共享的需求更为迫切，从而保障面向产业链或岗位群的实践体系系统化，助力学生职业生涯发展。

三是着眼资源整合与治理优化，重塑办学形态。办学形态重塑是教育与产业多重变革背景下高职院校改革发展的必然趋势，也是“双高计划”要突破的现实课题。专业群对办学形态的重塑集中体现在资源整合与治理优化。首先，资源配置指向更集中，高效流通增进资源效益。传统实践下，单个专业之间的资源相通性弱、联结性不强，有的重复建设，有的短缺严重。专业群发挥集聚效应，先打散原来分离的课程、教师、实训基地、技术平台等资源结构，再重组整合到专业群的整体目标上，基于“一盘棋”，使资源有序高效流动、相互支撑，实现资源整合效益最大化，形成人才培养合力。其次，治理体系重构

更开放，柔性管理保障多重目标实现。专业群通过“重组”“聚集”等形式突破壁垒障碍和刚性约束，可以很好地应对产业调整快速化、生源类型多样化、学习需求个性化、教学边界模糊化等多重挑战[6]。微观层面采取以群建院形式，对接市场更有效；中观层面以项目推进群间协同，释放潜能、高效合作；宏观层面形成政府市场院校协同参与的多元治理格局，提高院校抵抗风险和危机的水平和能力。

四是瞄准技术创新与社会服务，突出集群贡献。院校要保持与产业界的能量信息沟通，除了输入，还需输出，专业群除了具备优质人才供给，还搭建技术创新与服务平台，提供高效的技术研发与转化、提升企业人力资源水平等功能，是推进沟通平衡的有力载体。首先，服务区域产业升级。以专业群为载体，加强同地方政府、产业园区、行业深度合作，建成区域技术技能积累中心，汇聚师资团队、研发平台、专业优势等资源，广泛参与产业科技平台建设，为区域内中小企业提供科研技术服务。其次，服务行业企业技术进步。专业群面向高端专业与产业高端，建设产教融合的技术技能创新服务平台，致力于科技开发、技术攻关、成果推广，服务重点行业和支柱产业发展。再次，服务职工素质提升。产业生态升级加快了一线工人的岗位轮转速度和频次，对接产业链（职业岗位群）的天然属性使依托专业群开展职业培训比以往针对性更强，能够助力企业职工的转岗、轮岗、晋升，提升企业人力资源效益。

## （二）信息化技术是支撑

“双高计划”顺应并体现互联网、大数据、云计算、人工智能等

现代信息技术发展趋势，明确提出要加强高职院校信息化建设，促进信息技术与教育教学、教育治理深度融合，构建全方位、全过程、全天候的“互联网+职业教育”支撑体系。

一是引入信息技术强化办学资源建设。在硬件资源上，通过互联网+技术，搭建集行政、教学、科研、学生、后勤于一体的信息管理服务平台，强化信息技术基础能力建设，构建人人皆学、处处能学、时时可学的数字校园；在软件资源上，校企合作加强专业教学资源库、在线精品课程、在线教材等资源建设，为信息化教学提供高质量资源保障。

二是促进信息技术融入教育教学过程。一方面，通过信息技术加强对传统专业升级改造并适时发展新兴专业；另一方面，要加强教师信息化教学能力培养培训，促进教师信息素养全面提升；同时，还要优化教学过程，开发基于职场环境与工作过程的虚拟仿真实训项目，推动实施基于“互联网+”的教学模式、学习模式变革，打造个性化自主学习系统、智能评价系统等。

三是借助信息技术推动内部治理改革。建立校本大数据中心，健全数据管理与应用机制，提供决策支持，优化管理流程。推进互联网技术和大数据支撑下的教育治理模式改革，使信息技术全面服务于院校内部的人事管理、教学管理、教学诊断与改进等，塑造新的院校发展生态，促进教学改进、管理优化、绩效提升。

### （三）开放合作是路径

“双高计划”通过校企协同、育训并举、国际合作，实现学校与

企业对接、学历教育与职业培训对接、国内与国外对接，为我国职业教育走向世界舞台、走向现代化搭桥建路。

一是校企协同，丰富办学形式。基于职业教育的职业性、跨界性特征，高职院校要坚定面向市场、服务发展的办学方向，依靠行业、企业等社会力量实现多主体办学，通过与行业领先企业搭建人才培养高地和技术创新服务平台，共建职业教育集团、产业学院、产教融合实训基地等办学载体，促进专业共建、师资共培、人才共育、成果共享，提升办学效益。

二是育训并举，释放办学活力。学历教育与培训并举是职业院校的法定职责，也必将成为新时代中国特色职业教育模式的重要特征[7]。高职院校应积极推进育训并举，面向在校学生及全体社会人员开展高质量的职业培训，同时，探索建立相配套的制度体系，通过育训结合、书证融通，进一步释放办学活力，促进办学模式、办学形态变革。

三是国际合作，提升办学水平。加强国际交流与合作是“双高计划”打造“世界水平”的必选路径。高职院校要积极引进国际先进的标准、数字资源和高水平专家，实现境外优质资源“引进来”；通过“鲁班工坊”建设、海外培训等方式积极参与“一带一路”建设和国际产能合作，服务优质产能“走出去”；通过院校合作、校企合作、政府援外等方式，加强国际职业教育服务，促进中外人文交流，探索与中国企业和产品“走出去”相适应的职业教育国际化模式，与国际社会共享中国职业教育模式、标准和资源，助推国际影响力“再提升”。

#### （四）完善治理是保障

当前，党中央聚焦推进国家治理体系和治理能力现代化，为推动各方面制度更加成熟更加定型明确了时间表、路线图。在此背景下，“双高计划”要求高职院校以提升现代化治理能力和水平为目标，持续完善内部治理结构、健全质量治理机制，形成政府、院校、社会、市场协同共治的现代治理体系。

一是完善内部治理结构。以章程为统领，完善现代职业学校制度体系，逐渐形成适应办学形态变革需要的内部治理结构。首先，科学统筹学术治理与行政治理，赋予学术组织在决策、指导、审议、评定等方面充分参与院校治理的权利。其次，注重治理模式与办学形态相适应，深化内部管理体制改革，用好专业设置机制、人事管理、教师评聘、收入分配等方面的办学自主权，实现由层级化向扁平化转变。最后，建立由办学相关方代表参加的理事会或董事会机构，发挥咨询、协商、议事和监督作用，在院校自治基础上推动政府、院校、社会、市场多元主体共治。

二是健全质量治理机制。办学质量是“双高计划”建设成效的基本标识，需要全校上下在时态、语态、状态、心态上与“双高计划”要求保持一致。首先，要牢固确立质量即是生命、质量决定发展效益的理念，在全校范围内树立质量意识、形成质量文化，将质量治理内化为院校师生员工的自觉行动。其次，以教学工作诊断与改进制度建设为抓手，以校本数据中心为支撑，从学校、专业、教师、课程、学生等多角度、多层面，推动完善内部质量保证体系。最后，完善质量

多元评价机制，发挥院校质量保证主体作用，加强学生学习过程考核评价，健全学生、教师、学校、家庭、社会多元主体参与的学业考核评价体系，落实立德树人根本任务。

#### （五）提升能力是目标

“双高计划”立足于打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台，切实提升高职院校人才培养能力和技术服务能力，为经济社会发展提供强有力的人才和智力支持。

一是打造人才培养高地，提升人才培养能力。人才培养是高职院校的核心功能和特色，打造技术技能人才培养高地，要推进三项工作。首先，以促进人的全面发展、促进更高质量就业为核心价值取向，落实好立德树人根本任务。配齐建强思政课教师队伍、开齐开足开好思政课，深入推进“三全育人”综合改革，加强职业道德和工匠精神培养，健全德技并修、工学结合的育人机制。其次，深化技术技能人才培养模式改革。坚持工学结合、知行合一，联合相关行业、企业、培训评价组织，全面推进现代学徒制工作，健全专业教学标准建设、优化培养过程设计、完善配套教学管理制度、改革考核评价办法。再者，系统推动教师、教材、教法改革创新。深化“双师型”教师队伍改革，创建基于模块化课程的高水平、结构化教师教学创新团队，着重将行业企业的优质资源转化为教育资源。

二是打造创新服务高地，提升技术服务能力。应用技术研发和服务能力是高职院校的核心竞争力，是巩固人才培养、特色升级的“加速器”。打造技术技能创新服务平台，要抓好三个融入。首先融入产

业发展。结合院校办学定位与特色，对接科技发展趋势及区域产业转型升级需要，依托专业群建设科技攻关协同创新平台、应用技术服务平台、智库平台，服务产业链细分领域的技术攻关、工艺开发与改进等，推动创新成果与核心技术产业化。其次融入行业企业发展。通过政校行企协同创新，以横向技术服务项目、教师企业工作站等为依托，推动创新成果向行业企业集聚，助力区域内重点行业、中小企业技术研发和产品升级。最后融入人才培养。将平台建设与专业群建设统筹推进，鼓励教师走进企业生产一线，与企业技术专家合作开展技术研发与创新，以新技术、新工艺、新规范等产业先进元素“反哺”专业群教学标准和教学内容，实现“教学出题目、科研做文章、成果进课堂”。

### 三、“双高计划”建设的进阶策略

由于不同院校建设基础不同，问题点和侧重点不同，突破口和控制点不同，其建设方案也定会各有不同。如何确保方案的方向正确性、内容科学性和成效可衡量性？可从蓝图、标线、维度、关系等关键控制点进行把握。

#### （一）规划一张蓝图

蓝图是对“双高计划”建设方位、方向、方略的总体勾勒，是对“我是谁？在哪里？要去哪？怎么去？”等问题的集中回答。规划蓝图要基于历史思考未来、面向未来谋划现在、立足现在建设未来，既对办学历史进行系统总结、凝练、提升，又兼顾当前所具备的条件、资源，在此基础上把握好 10~15 年后院校的发展态势。

一是核心特色要清晰可鉴。高职院校的核心特色应是令外界知晓、铭记的，来源于长期发展积淀，显著区别于其他院校的独特品格。从表述上看，核心特色既要囊括院校的去、现在、未来，还要避免空心化、同质化，实现基于实际的一校一特色。核心特色一旦确定，院校的专业设置、办学资源等都应集中围绕核心特色的实现来实施。

二是建设总纲要支撑有力。围绕核心特色设计若干建设项目及发展举措，找准切入点、突出关键点、瞄准发力点、盯准突破点，注重项目之间、举措之间、项目与举措之间的关联，形成建设总纲，搭起建设“骨架”。只有“骨架”稳固，才能有力抵御各种潜在风险。

三是具体任务要可操作可执行可量化。在核心特色与建设总纲下，分解出若干具体建设任务，包括具体目标、内容、路径、策略，明确需解决的具体问题、要达到的预期成效以及时间期限，使任务可操作可执行可量化。如此，分阶段部署梯次递进，依时间表和路线图扎实推进，让蓝图变为现实。

## （二）拉起两根标线

高职院校要时刻思考“自己说好”（自证）与“别人说好”（他证）的关系，在确定建设目标时要拉起“相对水平”和“绝对水平”两根标线。

一是用相对水平标线度量自我完成度。相对水平标线主要是和自己比，体现一个建设周期前后成效的相对增量与增值。凸显相对水平的前提是合理确定自我发展目标。基本原则是实事求是，不浮夸、能

完成、可考量，基本方法是基于大量校本历史数据进行科学预测，充分考虑和评估现有办学基础、发展愿景、各类资源、资金条件、对应产业发展趋势等因素。

二是用绝对水平标线体现同台竞争差距。绝对水平标线主要是和其他学校比，包括同批次和前后批次建设单位，即一个建设周期后，在共性指标上，相较于其他学校的绝对增量和增值，体现绝对优势；在个性指标上，相较于其他学校的指标差异及增长幅度，体现特色优势。凸显绝对水平需从多方面统筹考虑，首先，分析人才培养的核心指标，国家统一部署、面向高职战线的重大改革任务，以及区域经济、社会、教育等发展的水平和特色；其次，充分了解学校在整个“双高计划”序列中所处的位置，了解同类院校同类专业的历史、现状、问题、策略、办学特色及所在行业的发展趋势，找出差距与竞争优势；最后，基于综合研判，合理修订建设项目或任务的指标类别、预期目标、建设举措等。

### （三）把握三个维度

多重背景下的角色位置、历史发展过程中的继承与创新、全员竞争下的动力调动，是推进“双高计划”建设需直面的问题，为此，各院校要把握好空间、时间、速度三个维度。

一是空间维度上抓住特色、立稳坐标。国家层面已确定 197 所双高院校建设单位，随着《行动计划》实施，省级双高计划即将全面启动建设，冠以“双高计划”建设的高职院校预计将达 600 所左右。在如此大体量的院校群落中同台竞技，需认清角色、找准位置。从教

育空间看，区分区域最好院校与世界最好院校，找准与同类型院校间的本质区别；从产业空间看，考虑院校在行业、服务产业链发展中的位置，重点是专业群对接产业链、人才供给数量和质量、教师对产业的技术服务贡献度、培训供给等情况；从社会空间看，考虑院校在服务社区、乡村振兴、促进社会公平等方面能做的贡献。

二是时间维度上正本清源、守正创新。首先，把历史成就、当前坐标、未来愿景等放在同一时间轴上统筹考虑，既要研究院校历史沿革，梳理发展源头，也要充分认识现有办学条件、内外部发展环境，还要在占有大量信息基础上充分预测院校服务面向的产业、重大政策等的未来发展趋势。其次，采取甘特图管理方式，找准起点、明确终点，对建设项目及任务加强进度管理，既合理分配时间和精力，也便于督促建设进展，层层传导压力。最后，建立统筹决策、分工落实、定期评估、及时反馈的工作链条，引入监测矫正机制，减少因目标和路径偏差造成的实施偏移及资源浪费。

三是速度维度上合理调节、奋力前进。“双高计划”建设每五年一个周期，每个建设周期都是一个长跑，相同时间长度下，速度是胜出的关键。首先，不能慢，要有紧迫感，进度慢就意味着退步，不能有等一等、歇歇脚的思想意识。其次，不能匀速，要有加速度，在高标准、高要求的建设过程中，因循常规，不创新、不突破、不深入推进改革，没有获胜可能。历史成就大固然有优势，但从长远看，建设韧劲和成果增量才是制胜法宝，因而要有危机感。最后，不能超正常速度，因建设周期长，任务艰巨，低速有可能完不成任务，但超速冒

进也会造成基础不稳、打乱正常教育教学节奏，影响建设质量。

#### （四）理清四组关系

矛盾是推动事物前进的动力，辩证看待“双高计划”的各类矛盾关系，将有利于理清建设思路，提高路径策略的科学性。

一是当前与长远的关系。“双高计划”每个周期建设侧重点不同，第一个周期主要解决人才培养问题，为区域经济社会发展提供人才红利，实现当地离不开；第二个周期主要解决技术先进问题，支撑产业转型升级，实现业内都认同；第三个周期主要解决国际品牌打造问题，实现国际可交流。三个周期建设重点存在逻辑递进，当前核心任务是培养人，只有把人才培养到不可替代，才有机会接触到拥有先进技术的高端产业和产业高端企业，继而才有可能同跨国大集团、大企业合作，积攒话语权和知名度，逐步打造国际品牌。因此，需要远近兼顾，既抓好每个周期的重点任务，又系统考虑前后周期的衔接。

二是综合与特色的关系。可从三类院校的角度来理解。第一类是全能强型，即专业设置全而广，且每个专业都与行业领先企业共建，每个专业办学特色和办学实力均非常突出。第二类是小而专型，即专业设置聚焦特定行业领域，专业群与产业链高度匹配，专业特色、水平在特定行业领域内无人匹及，有很强辨识度。第三类是全能不强型，即专业设置齐全，服务面向广，但各专业办学实力相对均衡，特色不鲜明。致力于打造综合型还是特色型院校，需各高职院校做出定位选择。不论是综合型还是特色型，抑或两者兼顾，找准特色与优势，增强辨识度都是关键。

三是继承与创新的关系。美国经济学家道格拉斯·C·诺思指出：历史表明，历史过去做出的选择决定了其现在可能的选择。现在以及未来的抉择取决于我们过去已经做出的抉择，要理解现在，展望未来，就必须重新认识过去，这就是所谓的“路径依赖”[8]。一方面，要用好路径依赖，体现继承。创新是“双高计划”建设的重中之重，但创新不是无根基的创新，既要和现在的视野、经济、办学需要相结合，也要和过去的历史、经验、积淀相结合。因而，继承过去的办学历史、办学经验、办学积淀，为理解当前位置、谋划发展蓝图提供了很好的“路径”。另一方面，要破除路径依赖，实现创新。第四次工业革命的核心特征是人和机器同时革命，虽有效继承了前三次工业革命的伟大成就，却发生了质的改变，带来的启示是，在传承与创新中，既要坚守初心，又要跳出历史，迎接挑战，破除思想和工作方式上的路径依赖。

四是规划与落实的关系。“双高计划”启动只是高职院校高质量发展的起点，是否水平高最终还要看成效[9]，基本要求是要保证方案的规划设计能如期落实。首先，定位要准。学校、专业群、人才培养规格等各类定位都应建立在客观分析、科学研判基础上，要实事求是、摆正位置，避免出现专业群对接产业链过长、求全等问题。其次，关系要清。处理好预算、经费投入和建设项目之间，举措与目标之间，举措与举措之间的关系，衔接好各建设环节的逻辑关系。最后，举措要实。建设举措可操作、可执行、能问责，举措预期效果表述准确、可视度高、评价性高，举措内部协同性强。

#### 四、“双高计划”建设的成效表征

“双高计划”开启了高职教育新的发展阶段，如何在新赛道中再创辉煌，对各高职院校都是巨大考验。与之相伴的另一个考验，是如何准确构建、预判“双高计划”的建设成效。上文已述，三个周期建设侧重点不同，但存在着积累递进关系，且对于不同院校来说，这种积累递进完成的周期长短也会不同，有的可能相对较长，有的则可能较短。每一个周期目标达成、叠加后，才有可能促成最终成效表征的显现，这个过程也正是“双高计划”建设通过淘汰与递进机制螺旋上升的自然生发过程。

##### （一）短期成效：实现“当地离不开”

当地离不开的核心要求是“人才不可替代”，需经历三个阶段。

一是实现人才培养的高水平。在就业率、就业质量等显性指标和内涵建设隐性指标方面显著提升，学校或专业群成为业内人才培养的旗帜和标杆，为区域经济社会发展输送大量复合型高素质技术技能人才。

二是实现“差异化”发展的高水平。精准对接区域人才需求，实施错位发展，在人才培养高水平基础上彰显差异化发展成效，实现行业细分领域独具特色的高水平，进而助推所有细分领域差异化的高水平发展支撑整个行业的高水平发展。

三是实现“不可替代”的高水平。评判标准有两个：一是在同类专业群里，培养的人才水平最高、最适用，学校成为企业招工的唯一选择或第一选择；二是某个专业群培养的学生不一定非得去某些固定

企业，而是因为具备领先同行的综合水平，学生可以任意选择就业单位。

## （二）中期成效：实现“业内都认同”

业内都认同的核心要求是“技术服务先进”。判断标准包括所有专业设备的自购率、教师从企业获得的研发资金和技术收益额等，最终形成企业为学校提供专业教学设备、学校为企业培养人才和提供技术支持的良性发展局面。具体包括三层含义。

一是以人才为纽带拉近与高端企业的距离。由于培养的人才不可替代，吸引大型企业、跨国企业、研发能力强的企业将成为常态，在空间上拉近了与全球高端产业和产业高端企业合作的距离，助推学校、教师、学生与高端产业和产业高端的核心技术挂钩。

二是吸引更多高端企业密切合作。随着对高端产业和产业高端核心技术掌握愈来愈精深，在提供“不可替代”的人才之外，学校及教师已具备吸引更多企业来合作的技术优势。最明显特征是高端企业会把最新产品、最高端设备无偿放到学校使用，校企合作问题得到很好解决。

三是在同高端企业合作中具备更多话语权。随着业界口碑的良性累积，更多企业会主动登门寻求合作，学校具有充分选择权，可根据需要遴选合适的企业合作。如此，学校与跨国企业（集团）、跨国教育（研究）机构深度合作，从而追踪、甚至引领高端产业和产业高端发展。

## （三）远期成效：实现“国际可交流”

国际可交流的核心要求是质量“形成国际品牌”，评判标准是形成市场辨识度高、特色鲜明的职业教育模式、方案、标准，并在国际舞台共享中国职教品牌，引领世界职业教育发展。需有三个阶段。

一是打通通往世界舞台的道路。经历前期建设积累，学校人才培养、技术研发和服务水平获得了跨国大型企业的认可，持续强化这种国际合作，需借鉴吸收国际先进理念、优质资源，创新、完善自身模式、方案、标准，进而使得通往世界舞台的道路越走越宽。

二是形成世界认可的职业教育模式、方案、标准。通过优秀毕业生的专业影响力、技术研发的行业影响力，部分学校、部分学校的部分专业已在中国做到最好，发展模式、方案、标准被世界越来越多的国家和地区认可，逐步引领某一专业领域的全球职业教育发展。

三是向国际社会输出中国职业教育品牌。越来越多国家和地区的院校来中国交流职业教育发展经验，越来越多的留学生来华学习先进知识与技术。部分院校携中国职业教育品牌走进世界中心，在国际社会中与其他职业教育发达体共舞，对世界职业教育的改革与发展具有更大话语权和贡献度。

“双高计划”是一项周期长、内容多、任务重的系统工程，各地、各高职院校要强化主体责任，统筹谋划、多方联动、逐步落实落地。当前，正值职业教育提质培优、以质图强的历史攻坚期，以“双高计划”拉动高职教育优化发展格局，必将为高职教育高质量发展带来强大的持续动力。值得注意的是，“双高计划”的制度设计面向全体高职院校，不论是已入围建设名单的，还是尚未入围的院校，“双高计

划”的建设要求与标准都具有同等参照效力，均应提高站位、对标对表、主动作为、办出特色、形成品牌。随着建设过程向纵深推进，“双高计划”的战略效应将陆续显现，也必将掀起新一轮“千帆竞渡、百舸争流”的发展热潮。

信息来源：《中国职业技术教育》2020年第33期

## 孙兴洋：我所理解的“增强职业技术教育适应性”是什么

党的十九届五中全会审议通过的“十四五”规划《建议》提出，要“加大人力资本投入，增强职业技术教育适应性”。笔者所理解的“增强职业技术教育适应性”就是要把坚持教育为人民服务细化为贴心的教育服务，让我们的学习者学得快乐、学得舒心，学有获得感；就是要把满足选择作为教育改革的坚定方向，以学习者为中心推进教育改革；就是要把推动学生认识社会、感受职业，促进学生全面发展做为改革的重点。

增强职业技术教育适应性，需要政府、行业企业、学校、学生、家长、社会等多元主体的共同发力。比如，对政府来说，就是要提供丰富的多样化的教育资源，以扩大教育资源的选择性，扩大全民终身学习的机会。对家长来说，就是要思考孩子之间的差异，对自家孩子有比较清晰的认识和定位，然后通过实践去体验。对社会来说，就是要支持、参与职业技术教育，更新教育观、用人观、成才观，营造探索职业技术教育的浓厚氛围。对学校来说，就是要注重特色办学，构建富有特色、符合教育规律的育人方式；除了要重视技术技能教育外，还要重视学生的未来发展，实现技术技能与知识融合、知识迁移的联系。因此，不忘立德树人初心，牢记为党育人、为国育才使命，培养学生“上手快、后劲足”，促进学生成长成人，是增强职业技术教育适应性的必然要求。

那么，如何明晰“上手快”与“后劲足”的关系，达到“上手快、

后劲足”的教育要求呢？

培养学生“上手快、后劲足”，首先要在培养目标上明晰“上手快”与“后劲足”的关系。“上手快”是职业教育的“能力本位”价值取向，突出体现在职业教育的人才培养需要满足“职业性”目的，解决学生的就业问题；“后劲足”是职业教育的“素质本位”价值取向，突出体现在职业教育的人才培养需要满足“教育性”目的，以解决学生的可持续发展问题。现代职业教育不仅要加强职业技能培养，突出“能力本位”，更要注重人的全面发展，凸显“素质本位”，强调综合素质提升，培养“后劲足”的学生。

培养学生“上手快、后劲足”，还要在人才培养路径上明晰“上手快”与“后劲足”的关系。

一是在专业设置上，要服务于区域经济发展现实需求，根植于劳动力市场需要和工作标准，培养学生成为特定职业岗位的合格劳动者。要让专业与产业“联姻”、教师与企业“结亲”、学生与岗位“配对”，培养学生“上手快”的技能；要通过思政课程和课程思政强化学生“三观”教育，通过工匠精神培育提升学生的职业素养，通过生命健康教育助力学生健康成长，通过创新创业教育培养学生创业素质，通过劳动课程改革树立正确劳动观，通过文化育人培养学生审美情操，通过“三全育人”机制的完善培养学生“后劲足”的素质。

二是在课程体系上，要将以能力培养为主线的构建方式取代以学科为主线的构建方式，通过课程内容的“吐故纳新”与项目化课程模块的科学搭建，把吸收了新工艺和新技术的工程实践流程与任务贯穿

于人才培养全过程，培养学生“上手快”的技能；要完善通识教育课程模块，把素质教育与创新能力培养融入课程体系，培养知识扎实、能力过硬、综合创新能力突出、适应行业发展需要的“后劲足”的学生。

三是在“三教”改革上，要致力于整合学校与区域产业人力资源，探索以校企师资互兼互聘为途径，构建“双元选拔、双向培养、双轨运行、双重考核”为核心的“双师”结构教学团队；致力于打破知识本位束缚，对接产业结构转型，关注新技术、新工艺、新产业发展趋势，编写适应产业发展需求的“工单活页式”新型教材，凸显教材的实用性；致力于探索信息化教学模式，充分利用信息化手段，开展线上线下混合式教学、翻转课堂教学等新型教学方法。

四是在文化校园的构建上，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领，弘扬中华优秀传统文化，让“特色地方文化”进校园，增进“乡恋”“乡愁”和责任担当；让“先进产业文化”进校园，锻造专业文化，涵养职业精神和职业理想；让“优秀境外文化”进校园，实现多元文化融合，提升国际眼光，树立民族情怀。要通过搭建文化标识，形成文化现象，实现文化渗透，达成文化记忆，把我们的学生培养成为身体健康、心理阳光、懂得感恩、善于合作、勇于担当、态度端正的人；成为经济社会发展所需要的职业岗位特质明显的“心中有爱、眼中有人、肚中有货、手中有艺”的时代新人；成为专业能力“上手快”、综合素质“后劲足”的新时代大国工匠。

信息来源：《中国青年报》2021年03月25日

职业教育现代化是新时代我国职业教育发展的战略目标，也是高职教育发展的核心主题。职业教育现代化不仅要关注规模、结构、质量等要素评价指标，还要着眼于我国经济体系与产业行业结构转型下的职业学校建设。高职学校在我国高等教育体系中占半壁江山，继普本科院校实施“双一流”战略后，国家《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（“双高计划”）明确指出：集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，带动职业教育持续深化改革，强化内涵建设，实现高质量发展。上述政策明确了高水平学校建设和高水平专业群建设是引领新时代职业教育实现高质量发展的关键和核心切入口。在全面推进“双高计划”的关键期，明晰高水平专业群的内涵，厘清高水平专业群与高水平学校之间的关系，准确把握“双高计划”学校建设应遵循的逻辑及“双高计划”学校建设实践路径，已成为加快推进“双高计划”及其评估进程的关键。

### 一、“双高计划”学校建设的内涵

随着市场经济不断深入与高等教育管理体制日臻完善，高等学校发展的自主意识与愿望不断增强，“双高计划”是上述背景下高职领域的“规划发展”。与以往政府选择式建设政策不同，“双高计划”标志着高校发展由“政府选择性模式”向“竞争性发展模式”转变，这一转变具体内涵包括三个方面。

#### （一）高水平学校以高水平专业群为依托打造学校办学特色

“双高计划”既是“身份”又是“建设”，但更强调“建设”。

“双高计划”建设过程中，厘清高水平学校和高水平专业群之间的关系是不可回避的问题。从学理上讲，高水平专业群是推动大学不断创新进取、实现可持续发展的核心动力与内在源泉，正如一流大学的成功之于一流学科的支撑，高水平学校建设只有在聚焦高水平专业群的基础上，才能不断获取滋养，激发办学活力。与因知识分类与科研发展要求而广泛存在于大学中的“学科”概念不同，专业群作为高职学校知识发展逻辑与社会需要逻辑互动博弈的产物，往往表现为围绕某行业或产业设置而形成的一类或一组专业。专业群内各专业具有相同或相近学科或技术基础，同时依托某一学科基础较强的专业逐步发展形成一类专业，是学校长期办学的必然结果。

本质上讲，高职学校专业群与本科学校学科相比，其对社会指向性与适配性更紧密，其变化充满弹性，是由职业教育与行业企业背景关联度高、同地方经济社会发展程度密切性强的特点确定的。一所学校存在数量不同的多个专业群，专业群不仅承载着师资、课程、基地、设施等教育教学资源，同时能通过资源优化整合、共享和互补，提高总体办学效益。专业群建设存在于高职学校生命体，在与行业产业衔接过程中，与区域经济发展互动过程中，通过拓展自身发展的多样性，不断优化做强特色优势专业群，在互利共赢交往中凸显学校办学特色。

（二）高水平专业群通过示范作用带动其他专业群发展。

理论上讲，只有多个专业群拥有绝对竞争优势和实力的学校才能

为真正的高水平学校。由于学校竞争性发展需求与教育资源有限供给之间存在矛盾，学校专业群建设并非遵循整齐划一的理想型节奏发展，这决定了每所学校专业群布局规划存在“重点差异”与“差序发展”格局。因此，择优重点建设将是学校专业群未来建设与整体水准提升的必由之路，高水平专业群形成正是这一理念视阈的现实观照。通常来讲，高水平专业群从初创立到建制完备、从薄弱走向成熟，符合循序渐进发展道路，涵盖数个专业的课程教学、师资支持、教学管理、平台建设等要素作为支撑保障。

专业群作为伴随专业成长日益成熟的专业集合体，不仅包括专业的知识形态与资源配置，同时暗含了作为“专业间性”的系统关系。正如哈维·弗格森所言，“随着社会学对主体间现实的直接探索越来越深入，两个学科之间的牵涉也越来越深。”受诸专业关联性与耦合程度的规约，专业间诸要素的协同配合与共意表达愈加默契，规范化与标准化程度就愈高，相应专业群建设水平就愈高。随着专业群发展成熟度的提高，原有专业基础上的专业发展路径逐渐形成，专业发展路径作为大学学术场域内嵌于专业组织与制度中的隐性行动方案，将对其他领域专业群成长起指引与示范作用，形塑并带动更多高水平专业群产生。

### （三）高水平学校和专业群共同发力彰显职教之道。

“双高计划”将高水平学校和高水平专业群置于未来建设核心地位，反映高水平学校和高水平专业群共同参与职业教育内涵建设，实现院校高质量发展的价值旨归。与本科院校“双一流”建设政策不

同，“双高计划”高水平学校建设和高水平专业群建设更多代表发展程度与发展阶段方面的差异，而非院校总体建设目标与发展定位方面的差异，因此可视为“同素异形”发展。从宏观层面看，全国1400余所高职院校基本属于专业特色型院校，其目标定位与生俱来兼具较强的行业产业属性与区域经济发展属性，很大程度上围绕学校特色建设高水平专业群本身就是建设高水平学校。同时，无论“双高计划”提出的高水平学校还是高水平专业群，根本都着眼于专业群建设，也体现出专业群在“双高计划”建设中的核心与基础地位，可以说，我国高水平学校建设很大程度取决于专业群建设的质量与水准。随着区域产业集群越来越受到关注，高职学校作为知识生产与布局的重要机构，理应成为地方产业集群的重要构成部分，与之而来的是专业群作为提高竞争力的模式引起学校普遍关注。高水平学校和高水平专业群依据“产业链—职业群—专业群”逻辑表达建设愿景开展实践探索，共同助力新时代职业教育特色高质量发展，彰显职教之道新时代内涵。

## 二、“双高计划”学校建设的推进逻辑

“双高计划”学校建设体现的意蕴内涵与时代特点，为职业教育促进产业升级、服务区域发展、建设教育强国提供了有力支撑。作为“后示范”时期“双高计划”学校建设，并不是院校发展的择优支持，而是给予新政策供给，明确高职学校群体发展方向，有计划、有步骤、有重点推动高职学校改革。“双高计划”学校建设推进逻辑主要包含三个方面。

（一）从“技能型”迈向“技能复合型”的人才培养逻辑。

高职学校作为高等教育大众化的产物，自始至终专注为社会培养亟需技术技能人才。随着科学技术更新迭代速度加快，经济发展模式升级以及生产方式由技术密集型向高技术密集型过渡，职业与产业劳动力市场面临前所未有的挑战。

无论从新兴职业产生种类来看，还是从职业岗位产生背景来看，不难发现新技术革命对劳动者能力要求已不再是单一技术技能需求，而是包含多种能力共同构成的职业核心素养。正如迈克尔·吉本斯所言，“现代大众高等教育教导人们不要过度专注于一种职业或是仅掌握一套技术，它使人们做好了应对二者变化的准备，即他们必须快速地转变。”高职学校原有“技能型”人才培养逻辑过度关注作为“工具人”的岗位技能培养，忽视了作为技能可迁移性基础的职业核心素养培育，最终导致学校培养人才的技术储备、职业发展与现实需要存在难以弥合的差距。

为扭转高职人才培养与社会职业需求之间存在的供求错位与不匹配现象，“双高计划”旨在明确人才培养定位，摒弃人才培养过程中的工具主义倾向，其倡导的“技能复合型”人才培养逻辑强调培养的人不仅在某方面拥有出类拔萃的能力，同时在各方面都具备较高的技能与能力。“技能复合型”人才作为一种多功能性人才，将成为未来行业企业真正具备可持续发展潜力的“职业人”。

（二）从“校企合作”迈向“校行企合作”的社会服务逻辑。

“双高计划”明确提出，创新高等职业教育与产业融合发展运

行模式，提升高职学校服务产业转型升级能力，推动高职学校和行业企业形成命运共同体，真正实现产教融合。从已有经验看，校企合作作为增进学校资源与企业资源沟通、形塑二者价值共识的有效手段，能够较好实现产业与教育的融合，缩短学校与企业合作的距离。然而，现实我国校企合作中存在较严重的“壁炉效应”，即学校一方积极主动寻求与企业合作，而企业方表现比较被动，与学校合作的主动性欠缺。事实上，在学校和企业之间始终存在着一个“中间地带”，这是社会分工不同而自然引发的空白地带，它既不归属于学校也不归属于企业。对高校或企业任何主体而言，仅凭自身调整与改变都存在诸多可操作性难题。发达国家经验显示，行业协会作为专业性协调力量尽管没有政府政策导向那么显著，但始终发挥着不可或缺的作用。行业协会通过代言学校与企业权益，增进彼此合作互信，为企业界与学术界搭建起了无形的沟通桥梁。可以说，行业协会在学校与企业间较好发挥了中介作用，是二者深度合作的“粘合剂”。行业协会通过助力高校与企业形成“学校—行业—企业”为轴心的组织共同体，加深高职学校专业设置与产业发展内在逻辑联系，从根本上带动产业转型升级。斐迪南·滕尼斯曾言，“结合了的共同意志可以设想为一种统一的意志，它要求每一个人都要实现这种意志，只要统一的意志被理解为主体，统一意志就必须设想为一个统一体。”行业协会的介入打破了传统校企合作非对称性资源依赖，通过协商性交换共赢，打造“共建、共治、共享”新格局，最终实现校企合作差异互补性与利益整体性。为此，“校行企合作”利益格局将成为未来我国“双高计

划”学校变革的路向。

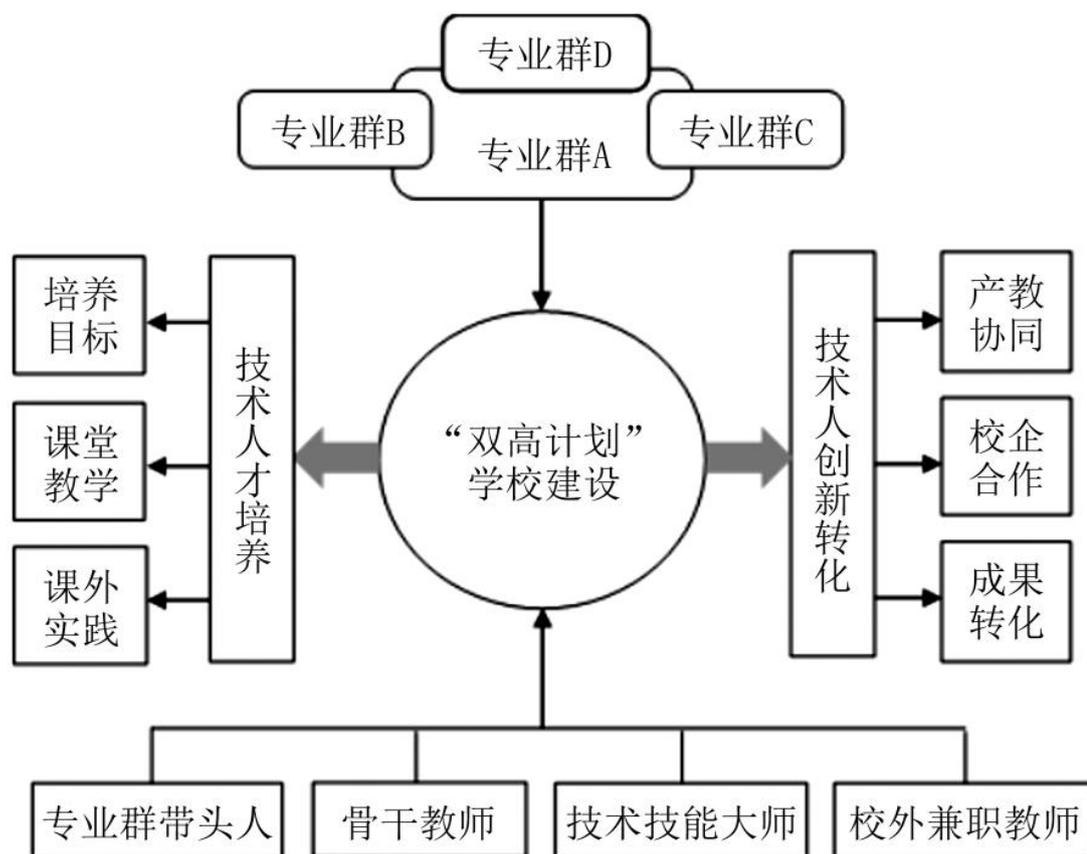
（三）从“管理”迈向“治理”的院校发展逻辑。

高职学校作为培养应用型专门技术人才的核心场域，注重理论性与应用性统一，其自身具有较广阔的开放性、跨界性与互动性特征。

“双高计划”明确指出，提升学校治理水平，健全内部治理体系，设立学术委员会、专业建设委员会、教职工代表大会，发展跨学科专业教学组织，反映出高职院校发展逻辑正从传统“管理”范式向“治理”范式推进。与以行政手段作为推动学校发展的法定型手段不同，新时期高职学校发展逻辑更注重自组织网络式治理，意味着解决问题的能力并不限于行政组织，而是建立在信任与互利基础上的社会协调网络。具体而言，“管理”与“治理”在行为路向上的差异主要表现为：其一，权威的来源不同。“治理”虽然需要权威，但这个权威未必源于法定组织及其职权赋予，“治理”的权威是基于平等对话、自愿协商、合作共赢释放的善态能量，形塑多元主体间责任与义务交往关系。其二，实施过程中，权力运行向度不同。“管理”遵循自上而下的权力运行向度，通过施令、政策对公共事务进行单一向度管控。“治理”是平行互动过程，通过确立共同价值认同与理念目标对公共事务进行管理，其权力向度是多元、相互的。总之，高职学校未来发展旨在通过优化内部治理结构，打造多元共生基层治理组织、全面搭建维系学校内部良好运转的权力依赖，从而形成充满活力的利益共同体，助力高职学校更高质量发展。

三、“双高计划”学校建设的实践路径

“双高计划”学校建设是一项系统性工程，需要在明确学校建设推进逻辑基础上统筹规划、整体考量。为引领新时代职业教育实现高质量发展，打造技术技能人才培养高地，“双高计划”学校建设需要在高水平专业群建设、技术技能创新服务平台打造、高水平双师队伍构建三个方面有所作为（如图1）。高水平专业群建设是“双高计划”学校建设的核心依托，以技术人才培养与技术创新转化为主体的技术技能创新服务平台是“双高计划”学校建设的内在支撑，高水平双师队伍建设是“双高计划”学校建设的外在保障。



（一）聚焦高水平专业群建设，实现专业建设联动。

打造高水平专业群不仅是高水平高职学校建设的核心，同时也是职业教育人的关键环节。高水平专业群建设与学校改革发展与目标定位

密切关联，直接关系到学校人才培养与社会服务的方向性与有效性。从实践层面看，高水平专业群并非高职专业建设的“升级版”，也非原有高职专业基础上简单排列组合，而是在对接产业链需求与岗位群需求基础上专业建设的体系重构与专业间的有机融合。高水平专业群建设有助于将产业需求侧的新方法、新工艺、新技术等产业先进要素纳入专业教育内容，重塑专业组成结构与利益格局，实现专业建设的联动。专业建设联动是学科秩序与知识逻辑整合的映射，在推动高水平专业群建设过程中，要形成更加清晰的“专业格局”，充分尊重各专业要素间的地位及作用。

高水平专业群不仅是大学内部专业整合的状态，也是专业资源和知识整合的机制。高水平专业群建设要从以下三方面入手：首先，动态调整专业构成。高水平专业群建设是伴随产业发展持续优化升级的动态过程，建设过程中，应灵活调整专业构成和专业方向，拓展相关或相近专业，在专业群主体保持相对稳定的同时，增强外部市场的适切性，始终保持专业群具有旺盛活力；其次，提升专业建设空间场域。将专业建设空间场域由学院内部上升至不同学院之间，拓展专业建设活动范围，有助于打破传统专业“分门别类”专业界限，释放专业组合的能量；再次，增强专业协同创新能力。专业协同创新能力的增强要以产业发展重大需求为导向，以专业群协为基础，通过政、校、行、企多方深度融合，围绕人才培养和科技创新两条主线，打造技术技能积累高地，提升专业服务产业发展能力。

（二）打造技术技能创新服务平台，促进创新成果产业化。

技术技能创新服务平台指以人才培养、资源共享、技术服务为核心，集技术技能积累与创新转化为一体的技术服务平台。技术技能创新服务平台依据国家和区域经济社会发展需要，紧密对接现代产业体系，努力开展创新创业教育、技术技能创新、产品研发与社会服务，力图使“双高计划”学校成为区域科技创新服务的策源地和集聚地。具体而言，技术技能创新服务平台主要包括技术人才培养平台与技术成果转化平台两方面。就技术人才培养而言，高职院校要重点关注培养目标、课堂教学、课外实践三方面：首先，培养目标方面，高职学校应统筹考虑社会“技能复合型”人才现实需求，立足自身办学层次和办学定位，结合区域行业产业特点，精准把握、优化调整人才培养目标定位；其次，课堂教学方面，高职学校要在整合专业群共同知识、技能、素质基础上，创设模块化课程，探索可拓展、多样化、面向岗位群的课程建设新模式。模块化课程对接职业标准，按不同职业方向分流培养，有助于使课程体系实时保持与产业界信息交流、资源共享，帮助学生形成岗位核心能力；再次，课外实践方面，高职学校可通过高技能人才培训、员工职业生涯成长等实践活动，提升人才素养结构，实现人才结构合理优化。就技术创新转化而言，高职院校深化产教融合，有助于加强教育与产业耦合发展中人才链与创新链有机衔接，加速创新成果与核心技术产业化，具体包括：一是实现产教协同。高职学校应深化与企业、产业园区及行业协会合作，建设集人才培养与应用、研究咨询与开发、技术推广与服务等功能为一体的产教协同育人平台，努力服务区域产业转型升级；二是优化校企合作。高职学校要

强化应用导向，依托企业优势，使学校教育功能与企业生产经营功能有效结合，实现技术创新成果由“课堂”走向“市场”；三是提升成果转化。高职学校应实现教学内容与技术进步同步更新，在技术研发中提升师生实践能力和创新能力，将创新实践成果转化为解决生产生活实际问题的产品与服务，提升服务行业企业能力。

### （三）构建高水平双师队伍，保障人才培养专业化。

高水平双师队伍不仅是“双高计划”学校改革发展的主要任务，同时也是高职学校教师队伍的核心组成。高水平双师队伍内涵主要包括两方面：职业资格方面，高水平双师队伍指既要具备高等教育法律规定的教师资格，又要具备一定的技术职务；师资素养能力方面，高水平双师队伍指学校专任教师不仅具备理论教学素质，也具备实践教学素质。无论是第一种类型还是第二种类型，都强调高职学校教师应兼具理论与实际的综合能力与专业素质。从未来建设发展看，高水平双师队伍应紧跟产业发展与政策导向，着力培养有权威影响力的专业群带头人、能解决生产难题的骨干教师、具有良好技艺的技术技能教师及行业企业背景的兼职教师。专业群带头人作为专业群建设的引领者和构建者在双师队伍建设中发挥着中流砥柱的作用，专业群带头人既可以在发展潜力较大的专业带头人中选拔，也可以吸引或聘请政府和企业的高技能人才。骨干教师是高水平双师队伍建设的中坚力量，可通过课程组和项目组的形式，围绕产品开发、工艺改进、技术升级、解决企业生产、管理等技术问题组建项目组，以团队的形式培养。技术技能大师作为各行业技艺传承和创新的承载者，可多措并举

通过建设诸如传承绝技绝艺的技能大师工作室、创新技术技能平台以及大师培养机制等方式全面打造。兼职教师可以通过搭建产教融合平台、创新制度建设与组织建设，吸引和聘请政府、行业、企业等校外人才资源，以按需聘用、注重实效为基本原则，结合学校实际情况予以分类管理。

“双高计划”作为高职教育改革发展与特色创新的顶层设计和施工蓝图，不仅彰显了产业升级和经济结构调整下社会对人才需求的变迁，同时反映高职学校战略定位与预期目标提升。新时代“双高计划”学校建设只有立足时代动向，把握发展机遇，优化发展格局，统筹高水平学校和高水平专业群建设间的辩证关系，实现人才培养逻辑、社会服务逻辑、院校发展逻辑全方位变革，同时在聚焦高水平专业群建设、技术技能创新服务平台打造、高水平双师队伍构建三方面展开实践探索，才能丰富高职院校专业建设的特色与内涵，实现人才培养质量全面提升。

信息来源：《高等工程教育研究》2021年第2期

## 马陆亭：职业教育高质量发展必须抓牢类型特征

我国已全面进入高质量发展阶段，教育必须与社会经济相适应相融合，教育体系建设具有纲举目张的整体牵动效应。自 2014 年教育部、发改委、财政部等多部委联合编制的《现代职业教育体系建设规划（2014—2020 年）》发布以来，职业教育以类型为特征的体系架构议题得到了广泛关注，新建普通本科高校向应用型转型发展、职业本科教育试点等改革探索活跃。2019 年 1 月，国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》开宗明义指出“职业教育和普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。党的十九届四中、五中全会教育领域的引领句分别是“构建服务全民终身学习的教育体系”和“建设高质量教育体系”，都落在了教育体系上，说明了体系的重要性。如何抓稳抓牢职业教育的类型特点，健全完善职业教育和高等教育体系，实现职业教育的健康发展，是“十四五”时期教育工作高质量发展的重要内容。

### 一、现代职业教育地位空前之高

“十四五”期间，我国经济社会发展将“以推动高质量发展为主题”“统筹发展和安全”“加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”“坚持把发展经济着力点放在实体经济上”。面向完整产业链条，职业教育在推动经济高质量发展中的地位与作用不可替代，服务和影响着整个社会，因此受到国家的高度重视。

### （一）职业教育是与社会直接接口的教育

职业教育是直接面向社会、对接岗位需求的技术技能教育，与高等教育共同构成了年青一代通往工作的“双车道”。即面向高质量发展的要求，未来基础教育毕业生不宜再直接进入社会劳动力市场，而必须经过职业教育或高等教育环节。基础教育的作用顾名思义是“奠基”，不是为直接进入职场服务的。过去的确存在着大量义务教育阶段或普通高中毕业生直接进入工作岗位的现象，但这种情况只能适应粗放型发展阶段，是不符合现代产业分工要求的。年轻人经过职业教育或专业教育，有序进入劳动力市场，是经济社会高质量发展的基础。

目前，我国高等教育已经进入普及化阶段，但仍有一半左右的人群不能接受高等教育，需要及时就业，这一庞大的人群应该经过良好的职业教育环节。同时还要看到，2020年高职（专科）招生483.61万人，占普通本专科招生人数的52.9%。此外，还有本科高职及转型高校、独立学院等直接或间接的职业教育成分。巨大的人群、独特的功能、旺盛的需求，决定了职业教育的不可替代性。

### （二）职业教育质量决定着产品质量的高低

职业教育在产品实现过程中发挥着重要作用，是产品质量的基本保证。成熟的现代产业离不开发达的职业教育。较之于传统产业对自然资源的依赖，现代产业更加依赖科学创新和技术进步。现代产业的先导靠创新，新型产业的兴起需要创新并通过技术实现与形成产品达成，这一过程与高等教育的人才培养及科研服务紧密相连。但产业的

繁荣过程，最终要靠满足市场需求的众多有质量的产品来形成和体现，优异的产品质量离不开工匠精神，必须依靠大量的技术技能应用型人才。

### （三）职业教育是现代社会民生的基础

职业教育传播着生存和劳动的基本技能，涉及社会的各行各业，服务的对象面大量广，是一个基本的民生议题。现代产业是以科学技术为基础向前发展的，现代社会的复杂性越来越强并逐步走向智能化。现代科技如“水”和“电”，是社会的基础性环境性要素，现代“文盲”将是信息化智能之盲。因此，现代社会民生的底部在抬高，覆盖领域在增加，覆盖人群在扩展。职业教育过去就是个民生问题，将来更是重要的民生议题，并在新时代教育的民生性作用发挥上更加显现主导地位。职业教育不仅通过产品质量影响人人，而且通过教育教学活动服务人人。

### （四）职业教育影响着经济的高质量发展

跨入“十四五”，贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展是各项工作的重点，既需要抓关键也需要补短板。创新和应用不可或缺，创新是心脏动力，应用是血液循环。职业教育作为一种类型教育，既覆盖着教育的庞大群体，更满足着社会的巨大需求，其发展质量直接影响着经济社会发展的质量。

在经济社会现代产业体系建设与高质量发展进程中，制造业强国建设是重中之重。制造业是大国国力之基，是国内大循环主体之本，中华民族的伟大复兴必须以强大的制造业为后盾。相关产品汇聚形成

产业，各行各业丰富多彩的产品是社会繁荣、国家强盛的标志，而它们都是由“制造”而成；围绕产品制造还会衍生新的产业，由此环环相扣构成产业链的高中低端。因此，制造决定未来，我们正在由制造业大国走向制造强国，而遍布社会、朝气蓬勃、技艺精湛的产业大军，是制造强国建设的重要力量，也是职业教育的生命力所在。职业教育是个人才智的放大器，是产品质量的推进器，是社会和谐的稳定器，是国家实力牢固可靠的定海神针。

## 二、现代职业教育发展困惑空前之大

在职业教育得到高度重视的同时，困惑依然存在且巨大。重视主要来自社会的旺盛需求和国家的殷切期望，困惑则源于它对年轻人的吸引力不高。似乎较之于高等教育创新的“高大上”和基础教育人生理想的“奠基作用”，职业教育的技能显得有点“形而下”。这种落差，有“唯有读书高”的历史传统影响，也有我们对现代职业教育的认识及其办学模式实践的不足。因此，社会上对职业教育体系建设充满了期盼，但对如何向上提升建构却充满着彷徨。迷茫点在职业教育发展定位与高等教育的大面积交织上。

### （一）职业教育从传统走向现代

职业教育的早期表现形式其实就是手艺传授，即在手工业行当里教人以谋生的技艺，典型的实施方式就是师傅带徒弟。师傅带徒弟即学徒制，是在工作现实场景中对技能、经验的传授和学习，是言传身教式的。与知识的学习不同，手工技艺传承有些是说不出道理的，知其然而不知其所以然，即虽不能抽象出原理，但却能在潜移默化中使

人达成一种条件反射式的熟练，也就是技术技能的掌握或经验的感知。

随着工业化发展特别是科技不断进步，个体手 艺劳动、小作坊式生产逐步演变为大工厂进而进化 出现代化甚至智能化工厂，对熟练操作、技能技术的需求不断增加，要求不断提高。学校的班级授课是最能体现工业化效率的教育制度安排，因此，职业学校广泛产生并逐步成为工业化社会的标配，而 不断复杂化的科学技术也使得职业教育的开展需 要有一定的知识文化基础。由于职业教育必须在 工作场景中训练，双元制等近现代职业教育模式应 运而生，学徒制得以延续。它们在欧洲大陆如德国 最早成型，是因为那里有着上千年的手工业与行会 治理传统：行会的自治性即约束能力很强，虽然企业是竞争开放的，但行业相对封闭，行业之间对技术技能人才的需求是不一样的，因此，为了整个行业的利益，本行业内的企业就必须承担起部分培养 人的义务。这其实也是一种文化存在——培养能满足行业需要的技术技能人才是行业、企业自身的事情，因此它们承担的是自己的责任。

在进一步的发展演变中，各国的文化不同、情况有异，但职业教育实施的双主体、达成的熟练性实质未变，培养的人要能直接在工作中顶岗上岗。从更宽的视角来看，企业进人还需要有职前培训，在职人员进一步提升也需要有职后培训。因此，国际上清晰明了定义职业教育一般为职业技术教育及培训。

在我国，情形也大致如此，学徒制古已有之。不同的是，新中国

是在半封建半殖民地的旧中国废墟上建起的，早期缺乏大工业化的基础，我们的教育从成人夜校扫盲、儿童读书认字、高校院系调整等起步，在职业教育方面大致经历过中专大专、工人大学、技校、中职高职、应用型本科转型、本科高职等多种形态，同时社会、经济、产业形态也是多样多元。职业教育的概念、内涵、模式、实践尚未成熟定型，发展又非常迅速，导致在层次类型、形式架构上产生了不少困惑。

## （二）大学从传统走向现代

世界高等教育已经走过了 800 多年的历程，经历过教师行会模式的法国巴黎大学、学院制模式的英国牛津大学、教学与研究相结合模式的德国柏林大学。至此，大学都是在“象牙塔里”，即大学是大学、社会是社会，而在同一阶段里大学在世界范围中也基本上是一个模式。

随着大学社会服务职能在美国的提出，大学走出了象牙塔，与社会发生紧密联系。大学推动了社会的发展，社会进步进一步反哺大学，促进了大学的繁荣和扩展。大学的社会职能越来越丰富，模式在不断扩展，逐步产生了高等学校、高等教育机构、第三级教育、高中后教育等与大学相关但含义又不完全相同的概念。高等教育出现多样化，从培养“绅士”走入了“寻常百姓家”。

所以，近现代以来有关大学与社会关系的至理性名言就是“走出象牙塔”。世界高等教育的多样化，缘于社会的推动，源自社会需求的多样化。高等教育既有密集研究型大学，也有职业技术类高校；既有遵循科学本身规律设立的学科专业，也有遵循社会需求、产业发展

逻辑设立的学科专业。

### （三）职业教育与高等教育的重叠交叉不断增加

高等教育面向了社会，职业教育需要学习知识理论。原来二者泾渭分明，后来逐渐有了交融。

现代技术是以科学原理为支撑向前发展的。早期，职业教育作为一种以身体技术技能熟练为基础的习惯性反应获得，学习过程需要思考的内容并不多。但随着现代技术的发展，技术复杂性的增强，技能操作的背后存在着大量科学原理的支撑。学原理既要有知识文化基础，更要花时间去学习思考。现代职业教育的学习过程已不仅是身体的训练，还是脑力的锻炼，因此需要增加学习年限，而学习年限其实就是学历。现代职业教育已与传统的技能培训有了很大不同，对基础教育有了较高的要求，也在不断增加其高等教育的内涵。

职业教育和高等教育，作为学生通向社会的教育阶段与工作阶段的联结接口，原来其内容、模式、层次相对分明，而现在出现了大面积的交集。职业教育向上延伸发展的部分，到底算职业教育还是算高等教育？例如，高职、应用本科、专业学位到底属于什么性质的教育？不在学理上弄清楚，职业教育以类型为特征的层次提升必然会充满争议，职业教育的类型发展也很难在共识基础上实现良性循环。

我们的困惑也是世界的困惑，我们在思考世界也在思考。现代技术是建立在现代科学基础之上的，国际职业教育也呈现出了许多新的形式和变化。如在内涵上，职业教育对基础知识理论的要求在提高，一些高学历的专业人士也开始广泛接受工作需要的技术技能培训等；

再如在制度上，素有制造业强国和职业教育强国之称的德国，于2018年底发布了《职业教育法修订草案》，提出建立“合格职业技师”“职业学士”“职业硕士”三级高等职业教育学位等，引起广泛争论。争议点主要包括：本硕学位冲击了传统职业教育理念、新学位制度与传统职业称谓相冲突、对学术学位的模仿容易导致忽视职业教育与实践相结合的特色、破坏职业资格与技能的整体性等，有学者甚至用“学术妄想化”表达了对职业教育希望通过模仿普通教育系统来提高自身地位和合法性前景的担忧。

#### （四）现代职业教育正在融入人的终身发展

现代职业教育不仅与高等教育有了交叉，而且还融入人的终身学习和成长之中——年青阶段需要有职业生涯的思考，未来工作中的终身教育其实大多数是技术赋能。

科技发展和产业变革，已使得职业发生了很大变化且仍在不断变化之中，一个人一辈子面向一种职业从事一个岗位工作的可能性越来越小。因此，年轻人从小就需要结合个性特点接受一定的职业倾向、职业意识教育和一般性社会技能教育，在高等教育中除提高专业能力外也要注重培养相关的工作通用技能，在工作后更需要结合岗位需求不断提高业务能力和成长性工作技能。由此可看出，职业教育、技术技能学习已经突破了原来狭隘的概念，将伴随人的一生，即使是高层次人才也需要掌握一些操作性技能以提高自己的工作竞争力。这其实也是职业教育重要性提高的表现。

### 三、职业教育与专业教育

当职业教育与高等教育开始大幅交融后，二者的概念属性就会产生一定的混乱。当然，作为一种内涵本质或约定俗成的教育类型，二者之间的对应关系依然存在。出于进一步学理分析的需要，本文把高等教育的专业教育属性抽取出来，与职业教育概念进行对应讨论。

### （一）我国高等教育是一种专业教育

《中华人民共和国高等教育法》第一章总则的第五条规定：“高等教育的任务是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才”。高级专门人才当然需要专业教育来培养，说明高等教育总体是一种专业教育。

需要说明的是，专业教育和通识教育都是高等教育的重要理念，长期存在着争论，也各有其适用的环境。不同教育理念会培养学生不同的知识结构和思维方式，但这并不改变我国高等教育培养高级专门人才的任务要求，因为高等教育总体是以专业为基础进行的。关于这一议题复杂的内涵，本文不再多述，以避免节外生枝（例如，进一步的探讨还将涉及普通高等学校、高等普通教育、高等专业教育、高等职业教育等更多的概念议题），但这也的确反映了高等教育的复杂性。加入了职业教育因素，高等教育就更加复杂起来。

### （二）职业教育与专业教育对应的内涵差异

职业教育和专业教育的共同点：都是与社会的接口教育，都需要培养学生形成可以显现出来的工作能力；培养学生形成的能力要素内容是一致的，均为知识、技能和思维力；学生的培养过程均需要系统的理论教学和相应的实践训练。共同点很多，所以容易搅在一起说

不清楚。

职业教育和专业教育的不同点更多，主要有：其一，职业教育面向岗位培养技术技能人才，重视技术熟练和动手技能，侧重培养学生形成操作性技术技能；专业教育培养面向专业领域的高级专门人才，重视知识结构和思维层次，重点培养学生形成高阶思维能力。

其二，能力要素相同，但侧重不同。职业教育侧重技能，专业教育侧重思维力。职业教育和专业教育都需要一定的通用知识和专门知识，前者重视掌握的熟练性，后者倡导相应的灵活性，专业教育还特别需要某些知识用作训练思维力的素材。面对未来的工作需求，接受专业教育的学生毕业后在工作场景中需要“想”即思考的内容要明显多于接受职业教育的学生。

其三，它们都需要理论和实践教学环节，但由于要求、侧重点、实施方式不同，在理论与实践的匹配关系、教学学时比例、主导方向等方面都有较大差异。尽管它们都需要面向实践的教学，但目的目标会有差异，职业教育专注通过实践环节熟练掌握技术技能，专业教育则追求用理论知识参与实践或在实践中综合应用理论知识。

### （三）职业教育的特征与模式

职业教育的类型特征由学生毕业后从事工作的工作内容变化性决定。职业教育毕业生从事的是一种熟练式技术技能工作，在岗位工作中应对的变化相对较少，无论学习时用脑多少，学成后都要成为一种熟练、甚至是一种条件反射，这种熟练既包括身体反应也包括头脑反应，在工作实际场景中需要考虑的内容是常规性的。

职业教育的层次特征由学习者完成学业要求的学习内容复杂性决定。现代技术以科学原理为支撑，现代职业教育需要在一定的知识理论基础上进行，学习内容的复杂性增强。复杂性上升，受教育年限必然上升，学历层次自然上升。

职业教育的办学模式需要产学结合，学校、企业“双主体”最为理想。职业教育的教学模式需要理论教学和实践教学相结合，学校教育与企业实训相结合，联系状态是实现工学合一。

#### （四）职业教育的体系延伸不能偏离类型特征

职业教育体系的延伸，需要厘清类型特征的不变性，即：其直接面对工作岗位培养人的技术技能，这种技术技能需要通过训练和练习形成所固有的职业属性的不变；职业教育的变化是伴随着技术技能不断复杂化，其背后依托的知识基础和科学原理越来越雄厚和深奥，学习的过程越来越复杂，不仅需要实践训练而且需要更深的理论思考，由此实现更高层次、更高质量的人才培养。

因此，职业教育的体系延伸不能光考虑复杂性上升而忽略其内涵的稳定。只有把类型特征做准做实做牢，不摇摆，才能赢得最大共识和最大支持，才能真正实现和保证职业教育的高质量发展。

### 四、职业教育类型上延的体系架构

现代职业教育体系建设离不开向上的延伸拓展，特别是在“十四五”期间这一议题将更引人关注。但是怎么延伸？大家的看法并不一致。本人认为，职业教育发展的重点是解决好与社会、产业、企业的融合问题，向上架构应紧密围绕类型特征进行。既要体现担当、充

满自信，解决好社会不可或缺、一大类人群的教育问题，又不可因为体系建设的重要而盲目拔高、失去自我。

### （一）职业教育体系建设所涉及的向上延伸

自 2011 年起，教育部在文件起草、调研过程中逐步提出了现代职业教育体系建设议题，并借全国职业教育工作会议的东风，于 2014 年 6 月联合国家发改委等六部门正式发布《现代职业教育体系建设规划（2014—2020 年）》。

既然是体系建设，必然涉及向上怎么架构的问题。2014 年 5 月发布的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》[7]指出“牢固确立职业教育在国家人才培养体系中的重要位置，统筹发展各级各类职业教育”“发挥高等职业教育在优化高等教育结构中的重要作用”“探索发展本科层次职业教育”“引导普通本科高等学校转型发展”“建立以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学结合为途径的专业学位研究生培养模式”“形成定位清晰、科学合理的职业教育层次结构”。所以，由中职联通到高职，高职联通到职业型本科高校及部分应用型高校，之后再嫁接到研究生专业学位，是合乎情理的。但需要注意各级职业教育面向就业岗位需求的人才培养方向不能变。

### （二）发达国家相关的教育体系描述

20 世纪 60—90 年代，发达国家在高等教育大规模扩张过程中，大致经历了扩大就学机会、关注质量、注重搭建人才成长立交桥等几个不同的政策侧重期。通过大众化发展历程，事实上形成了两个体系

的学校模式：一个重视普通教育或学科性人才培养，另一个重视职业教育或应用性人才培养。所不同的是，有的职业教育通道特色鲜明，有的则不那么明显。

美国实施教育的权限在各州，看不出两个体系的明显痕迹，是一个多样化的教育体系，他们重视通识教育，强调创新，这与其移民国家特征相关，它的职业教育在社区学院实现，也有着专门学院的高等教育类别；英国在高等教育大众化发展中实行了双元模式，即大学与多科技术学院并存的体制，但为了提高多科技术学院的地位而在 1992 年将其升格为大学；日本二战前曾出现过一批专门学校，战后按美国模式被改编为新制大学、废除了专门学校制度，但在 20 世纪 70 年代后又重新出现了高级专门学校；法国有大学、以工程师学校为主体的大学学校和大学技术学院；德国、瑞士的职业特色非常鲜明，他们重视工匠精神，追求产品精益求精，制造业强大，这与欧洲大陆千年以上的行会式社会治理模式相关。以上不同国家的学校教育的不同特征说明，教育体系、模式深受国家文化传统、管理体制、战略方向影响。当然，它们也在随着经济、社会的发展不断改革，如前些年德国的工业 4.0 重点是加强智能化、美国的制造业战略就是要加强硬件，也可以说是缺什么补什么，硬件强的补软件、软件强的补硬件。

在两个体系中，德国大学接收文理中学毕业生，应用科学大学可接收通过 12 年级文理中学的学生和高级专科学校的毕业生。在应用性人才培养中，瑞士 70%左右的学生初中后选择上职业技术学校，随着社会进一步的发展，年轻人有了更高的追求，便在职业教育基本

联邦证书之上再增设高级联邦证书，并建立和架构起应用科学大学通道。

### （三）职业教育体系建设存在的“嫁接”通道

对于国家的发展，创新和应用都不可缺，科学、技术、工程、技能人才都非常重要。疏通接受职业教育学生进一步学习的升学渠道，既是社会发展的现实要求、人才成长的客观需要和终身学习体系的构建内容，也符合世界教育发展趋势和规律。但是，必须解决好以下三大问题。

#### 1. 职业教育属性的不变

2003年前，职业学校追求升格和学生升学现象严重，甚至还把升学比例高当作成绩宣传，导致职业学校的职业教育属性严重弱化；高层次院校也不希望来自职业学校的生源接受过多的职业教育内容，原因一是学生文化基础薄弱，二是不好安排教学。为了抑制这种情况，教育部提出职业教育应以就业为导向，并确立了职业院校一般不升格的政策思路。时过境迁，当时代发展到今天，职业院校学生进一步提高学历的要求在加大、社会对职业教育的要求也在提高。但如何保证职业教育的基本属性不变，不把职业教育办成以升学为导向的普通教育，仍然是需要关注的议题。解决问题的关键在于把握住职业教育的模式，需要把理论教学和实践教学的比例关系及培养方式确定下来，以实践教学的主导地位及职业岗位的针对性来确定职业教育的性质。

#### 2. 各级课程的有效衔接

当职高、高职大批量升学现象发生后，现有的高职院校和本科院校将面对两大群体生源：一类是普通高中毕业生，另一类是职业教育升上来的学生，教学复杂性增强。教学的组织、内容的衔接都需要提前思考。这需要不断通过试点，打造“中职、高职专科、职业本科或应用型本科和专业学位研究生”阶段对接或一条龙对接方案，使应用性人才培养系统化。

### 3. 教育公平性和科学性的体现

升学制度涉及社会公平和科学选才，职业教育升学的制度安排需要特别关注实践能力的成长，需要有一些特殊的考评和选拔办法。这既有自身的公平、科学问题，也有对普通教育升学的冲击，必然影响到整个考试招生制度改革。这是一项政策性极强的工作，社会关注度较高，需要认真进行制度设计，尽可能减少矛盾，保证公平公正科学，不偏离符合职业教育的人才成长特征，不引发社会认识上的混乱。

可见，教育成长的通道要有但需有序。可以长出，如职业本科；也可以嫁接，如专业学位。2014年，《现代职业教育体系建设规划（2014—2020）》明确提出“……职业教育体系内部。系统构建从中职、专科、本科到专业学位研究生的培养体系，满足各层次技术技能人才的教育需求，服务一线劳动者的职业成长”。[8]并在教育体系框架示意图中明确显示了“嫁接”通道（图1），如应用技术本科（目前还应该加上职业本科）的多条出路，专业学位研究生教育的多个来源。即：有通道即可，不限定唯一或专属，每个阶段、每种类型教育都有多条成长道路，尽力在制度设计上做到人尽其才，尽量以教

育的多样性满足社会的多元需求和个人的多元发展；同时，每个阶段、每种类型的教育也都要把自己的内涵属性做好。这才是真正的高质量发展及高质量的教育体系建设。

#### （四）职业教育体系建设的向上架构

近年来，我国的“双一流”建设和现代职业教育体系建设并举，两个体系的高等教育逐渐呈现。新兴研究型大学、部分高校向应用性转型发展、职业本科等新型办学形式不断涌现，各省市纷纷构建自己的高教体系和分类框架。虽然，高等教育和职业教育如何交织的实践路径并没有完全解决，但各自在发展方向上分属不同类型的思想认识正在逐步统一。从现实看，教育体系框架设计和大的政策方向制定任务已经完成，但操作实施的基础还比较薄弱，存在着实践路径的明晰可行性问题。需要针对问题，寻找对策。

2017年2月，教育部在《关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》中提出：以人才培养定位为基础，我国高等教育总体上可分为研究型、应用型 and 职业技能型三大类型。联合国教科文组织在其《国际教育标准分类法》中将专科、本科、硕士研究生培养列为第五级教育，也曾经定义5B为职业技术型、5A2为按行业划分的理论型、5A1为按学科划分的理论型，有一定的参考价值。笔者也曾经把我国高等学校分为“理论型、实践型和职业型”三类[11]。职业本科毫无疑问是职业技术教育，而应用型转型高校将来有一部分是职业技术教育，还会有一部分趋向于实践型工程教育。实践型和职业型都需要学习一定的原理理论，但更重视面向实践，前者重视的是综合应

用能力培养或者工程教育中的工程能力训练。

所以，现代职业教育体系的构建，重点不是把某类研究生教育、某类高水平高校定义为职业教育或职业教育学校，而是完成好疏通和嫁接工作，使职业教育毕业生有合规、秩序、通畅的学历上升通道。具体来说就是，中职毕业生走向高职的通道、高职毕业生走向职业本科和应有型高校的通道、职业本科毕业生接受专业学位研究生教育的通道完整且畅通。需要注意的是，尽管职业教育需有升学通道，甚至通道口子也会越开越大，但各级职业教育培养人才的方向不能变，类型特征只能强化不能削弱，办学模式、升学方式、考试内容等要与普通教育明显不同。

职业院校不断强化自身的类型特点，其他各高等学校力求发展自己的特色优势，上下沟通、左右联通，形成四通八达的人才成长立交桥，这才是高等教育普及化阶段理想的多样化形态；也只有这样，才能真正通过体系建设实现“十四五”职业教育和高等教育的高质量发展。

信息来源：《中国职业技术教育》2021年第3期

## 储著武：教育规划要做好编制与执行的有机统一

编制“十四五”教育规划，是加快构建高质量教育体系、实现教育现代化强国的重要举措。“十四五”教育规划编制通过在即，必须重申的一项重要原则是坚持编制与执行的有机统一，最大限度发挥教育规划的战略与导向作用。

自2000年以来，中国编制实施过《全国教育事业第十个五年计划》《国家教育事业发展“十一五”规划纲要》《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》《国家教育事业第十二个五年规划》《国家教育事业发展“十三五”规划》。这些中长期教育规划的编制实施，对于发展中国教育事业起到了重要作用。“十四五”时期，中国教育事业进入新的发展阶段，面临着新要求、新任务、新挑战，一方面教育在国家经济社会发展中的战略地位更加凸显，另一方面教育成为社会大众关注焦点。此时，汲取过去教育规划工作的经验教训，编制好一份立足当代、放眼未来且操作性强的中长期教育规划，是教育适应新发展阶段的客观需要。

注意突出问题意识，聚焦2035年基本实现社会主义现代化的远景目标。从“十四五”时期开始，中国正式开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的新发展阶段。党和国家在“十四五”规划建议中已经明确提出实现“教育强国”的时间表与路线图。“十四五”教育规划不仅要坚持党和国家对于教育事业的定位与要求，还要聚焦2035年基本实现社会主义现代化远景目标。编制好“十四五”教育规划，必须更加突出问题意识，立足新发展阶

段、贯彻新发展理念、构建新发展格局，要更好服务于实现中华民族伟大复兴与社会主义现代化强国建设的奋斗目标。

注意自上而下与自下而上相结合。教育规划牵涉面广，内容众多，仅仅依靠教育管理部门是不够的。当前，全国各级教育行政机构、各级学校都在编制教育规划。可是，要从海量的规划文本中综合形成国家级教育规划，这项工作本身就极具挑战性。在信息化时代，教育管理部门的开门问政已经较为普遍，编制好“十四五”教育规划，要坚持自上而下与自下而上相结合的原则，充分发挥教育行政机构、学校、家长、社会各方面的积极性。

注意原则性与灵活性的内在统一。自“十一五”开始，教育计划改称教育规划，进一步加强了规划的指导性与原则性。教育规划的出台，必须经过很多程序与部门，最终落实到文本上的政策举措都是多方面平衡的结果。通常情况下，编制教育规划不乏对原则性内容的强调，但灵活性与操作性有所不足。规划编制得太细太具体，往往会束缚手脚，不利于调动积极性与主动性。为此，编制规划不仅要考虑规划实施的条件与效果，也要考虑环境与情况的变化，不宜规定得太死，要注意原则性与灵活性的内在统一，要为教育事业的进一步发展预留空间与可能。

编制好教育规划，只是万里长征迈出的重要一步。一份好的规划，如果没有很好执行，就起不到应有的作用。各个地区、各个层次的教育发展水平千差万别，对于教育投入不一样，规划的执行情况有好有坏很正常。但如果搞选择性执行，势必使得规划起不到应有的作用。

“十四五”教育规划即将落地，从教育规划体系建设的角度来看，要更加重视规划执行与效果评估，确保规划得到很好执行并达到预期效果。

一方面要监督规划执行，确保规划落到实处。教育部要肩负起领导和管理全国教育工作的职责，切实负起责任，建立一定的问责机制。各省、市、自治区教育管理部门也应履行监督规划执行的责任，将规划所确定的任务与要求保证落到教育教学全过程。全国各级学校要定期检查规划贯彻落实情况，分析研判规划执行过程中出现的问题，采取有效措施来改进工作。此外，还要动员教育之外的社会力量来监督，动员全社会力量来落实规划。

另一方面要加强规划实施效果的评估，实施奖惩机制。规划好不好，必须看效果。既然国家投入大量人力、物力、财力来编制教育规划，就有必要把规划实施好，争取取得最好的效果。加强对规划的实施效果评估，总结经验教训，才能在今后教育事业发展避免出现问题。在现有评估体系里，包括教育规划在内的很多规划对于执行效果的评估，往往容易陷入内循环的窠臼之中。这种内部评估机制有好处，但弊端也很明显，不利于自身工作的改进，甚至会影响教育事业的发展。在这方面，要探索建立第三方规划评估机制，让更加专业的机构与学者参与到规划实施效果的评估工作中来。同时，对于规划执行得好的机构、学校与个人应予以奖励，对于执行不力的机构、学校与个人则要予以惩罚，追究责任。

《中国教育报》2021年03月25日

## 王扬南：聚焦职教科研十大重点领域

推动职业教育发展，职教科研要准确把握职业教育当下的关键问题、难点问题并做出解答。当前，构建新发展格局，满足人民日益增长的美好生活需要，赋予了职业教育新的历史使命，职教科研要结合当今世界百年未有之大变局，新一轮科技革命和产业变革深入发展的现状，结合党和政府的决策需求，提高科研的针对性和实效性，加强重点问题研究。

### 重点一、习近平总书记对职业教育重要论述的思想内涵研究

习近平总书记高度重视职业教育，对职业教育工作做出了一系列重要指示批示、发表重要讲话，深刻论述职业教育改革发展的重大理论问题和实践问题。职教科研要深入挖掘、梳理习近平关于职业教育的重要论述，深刻领会其时代背景、科学体系、精神实质，深刻理解其政治意义、理论意义和实践意义，并以此指导实践、推动工作。

### 重点二、职业教育发展轨迹与成就、理论与实践研究

今年是中国共产党建党 100 周年。职教科研要梳理中国共产党成立 100 年来职业教育发展的轨迹、成就、理论与实践，考察不同时期中国共产党职业教育相关的方针、政策及其形成与发展过程，梳理中国共产党建党以来核心领导人对职业教育的论述，剖析党的职业教育方针的实质，明确党的职业教育理论和主张，加深对职业教育使命的认识，从而提高用政治眼光观察和分析职业教育问题的能力。

### 重点三、职业教育适应新发展格局的研究

构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，是适应新发展阶段要求、加强国际合作和塑造竞争新优势的战略抉择。新发展格局下，新一代信息技术和产业变革深入发展，新模式新业态重构了人才生态链。职教科研要开展技能社会内涵、标准体系与技能强国建设研究，研究国家技能体制形成规律，研究职业教育在我国现代技能开发体系建设中优化供给结构、提升供给质量的路径，研究职业教育对重点人群技能提升的模式与路径等。

#### **重点四、职业教育评价体系与体制机制研究**

《深化新时代教育评价改革总体方案》明确了新时代我国教育评价改革的任务书和路线图。完善职业教育评价体系是一项系统工程，职教科研要关注评价改革如何导向“教好”，围绕“三教”改革，在素质教育上取得突破；如何导向“学好”，围绕德技并修、知行合一，为技术技能人才成长成才创造条件；如何导向“管好”，不断健全教育管理制度体系；如何导向“用好”，尊重和体现各类人才价值，激发和释放技术技能人才的潜力和活力。要研究如何协同推进、加强标准建设、深化考试招生制度改革等，推动评价模式由参照普通教育向特色鲜明的类型教育转变。

#### **重点五、职业教育立德树人实现路径和机制研究**

职教科研要全面贯彻落实为党育人、为国育才的根本要求，研究职业院校如何做好党建工作，一体化构建思想政治工作体系，研究如何用好课堂教学主渠道实施课程思政，研究如何完善三全育人机制，研究体育、美育、劳育的特点及实施路径，研究劳模精神、劳动精神

和工匠精神与五育之间的内在联系，研究学生心理健康教育。

### **重点六、探索和总结职业教育对外开放的中国方案**

我国职业教育要积极参与到全球教育治理，为国际社会贡献职业教育治理的中国方案。职教科研要深入开展比较研究，分析、提炼中国特色的职业教育发展理论；研究海南自由贸易港、雄安新区、粤港澳大湾区、长三角区域一体化等教育对外开放新高地中职业教育的思路架构与特色；总结职业教育服务“一带一路”的经验模式，研究政策和标准；研究“鲁班工坊”的推进，中国—东盟职业教育合作共同体和金砖国家职业教育合作机制；研究来华留学职业教育的特色和质量提升。

### **重点七、开展构建新时代中国特色职业教育体系基本问题和现实问题的研究**

《国家职业教育改革实施方案》搭建起了我国职业教育改革发展的“四梁八柱”，顶层设计基本成形，进入了抓落实的攻坚阶段，还有一系列问题亟须深入研究。要加强新时代中国特色职业教育体系的内涵和规律研究；加强职业教育适应性研究，绘制行业人才供需分析谱系图，研究行业人才需求与职业院校专业设置；研究产教融合型企业、混合所有制、职业教育集团化办学的体制机制；研究对接新技术、新职业的专业升级和数字化改造；研究1+X证书制度试点管理体制与运行机制，职业技能等级证书对接职业标准和教学标准的机制；研究职业教育与其他教育的横向沟通和中高本科职业教育的纵向衔接；研究发展本科层次职业教育的配套政策和标准。

## **重点八、利用信息技术更新教育理念、变革教育模式研究**

“智能+”背景下，要积极推动人工智能和职业教育深度融合，总结应对新冠肺炎疫情开展大规模在线教育的经验，更新教育理念、变革教育模式。研究未来职业教育在教育理念、教师能力、教学场景、学习方式、管理模式、教学评价等方面的变革趋势；研究职业教育新基建，构建国家职业教育数字教育资源公共服务体系。

## **重点九、职业教育教师培养研究和教材建设研究**

研究职业院校师德师风建设长效机制和教师思想政治建设模式；研究职业教育师范院校布局；研究“双师型”教师标准和“双师型”教师培养培训基地、企业实践基地建设；研究职业教育教师教学创新团队建设。研究职业教育教材工作机制的构建；研究如何扩大优质教材供给、优化教材选用服务；研究职业教育新形态教材；研究体现职业教育特点的新型活页式、工作手册式教材建设。

## **重点十、终身学习体系建设的制度政策、运行模式和评价标准研究**

在加快建设终身学习体系这一目标下，研究推进终身学习的法律法规和制度政策建设；研究国家资历框架和学分银行建设，推进国家资历框架标准研究，国家资历框架与国际跨国资历框架的对接研究；研究国家层面的学习成果认证制度；研究社会教育、老年教育基础能力建设问题；研究相关院校面向重点人群的继续教育和培训的机制与路径。

信息来源：《中国教育报》2021年3月9日

## 高鸿：关于职业教育教学成果奖培育的若干思考

职业教育国家级教学成果奖作为职业教育教学改革的一个重要标志性成果，正在逐步成为全国职业院校教育教学改革成果最高水平的代表。随着职业教育国家级教学成果奖总体质量和影响力不断提升，各地教育行政部门和职业院校越来越重视对职业教育教学成果奖的遴选和培育，把打造职业教育教学成果奖作为展示各地区和职业院校教育教学改革成就的一个重要手段。在培育过程中，各地教育行政部门和职业院校存在着对教学成果奖的真正内涵、意义和作用理解不深，没有构建起完善、科学、有效的培育机制，获奖优秀教学成果的示范引领和支撑作用没有得到充分发挥等问题。笔者结合多年参与职业教育教学成果奖评审的经验，对职业教育教学成果奖的培育谈几点体会。

### 一、充分认识职业教育教学成果奖的意义，把教学成果奖培育作为服务并引领职业教育教学改革的重要支撑

教育教学改革是职业教育发展的主旋律，而服务并推进教育教学改革是教学成果奖的根本出发点和落脚点，培育过程实质上也是教育教学改革的过程。教学成果的培育，是从职业院校改革实践中总结经验、形成有效的模式和机制的过程，是检验改革实践，将成熟、有效的教育教学成果反馈到教育教学中的过程。

在教学成果奖总结推荐过程中，有着很多宝贵的经验和成功的作法，但也存在着一些突出的问题，主要集中在：一是一些教育行政部

门和职业院校功利性过强，平时重视不够，没有把教学成果奖培育与学校日常教育教学改革工作紧密结合，临时抱佛脚；二是培育过程缺乏系统、科学的规划，重评奖结果轻培育过程的现象较为普遍。

职业教育教学成果的培育是一项涉及多部门、多方面、多环节的系统工程，培育的成果获得省级或国家级奖项是对成果培育的一种肯定，但却不能作为判断教学成果培育项目成功与否的唯一标准。教学成果获得相应奖励固然可喜，但是教学成果培育过程是否对学校的教育教学工作真正起到了积极的推动作用，是否对育人和教学起到促进作用，更是评价教学改革成功与否、教学成果是否有意义的重要标志。避免陷入为了获奖而培育的误区，以充分发挥教学成果奖对教育教学改革的引领示范作用，促进职业教育教学质量全面提升。

## **二、围绕职业教育的重点、热点领域确定选题，提高成果的针对性与实效性**

职业教育教学成果选题要基于工作、指导工作，要立足于职业教育改革现状，基于扎实的教育教学实践。在实践中，职业院校对于培育成果的选择重点要体现针对性、科学性和创新性。

所谓针对性是指要有强烈的问题意识，培育的教学成果应契合当前职业院校教学实践中普遍存在的热点、难点问题，如人才培养模式、专业（群）建设、教学管理、师资队伍建设等教育教学改革的重点领域中的实际操作问题，同时还要兼顾教育教学技术发展以及院校自身发展的现状条件，探索解决问题的方法，使教学成果更具针对性和实效性。

所谓科学性是指培育成果必须符合党和国家的教育方针与政策、有扎实的理论依据、符合教育教学发展实际、遵循教育教学规律以及学生的认知与职业成长规律等。

所谓创新性是指培育成果在理论、模式、方法和应用等方面有所创新，对提高职业院校教育教学水平和人才培养质量等方面具有积极的推动作用。此外，培育成果的题目要主旨明确、新颖醒目、定位准确、特色鲜明，突出成果的核心内容，包括研究对象、需解决的问题、解决方式等。

### 三、强化对职业教育教学成果的总结凝练，提升成果的可应用性与可推广性

教学成果培育的最终目标是通过成果应用和推广来推动职业院校教育教学改革实践，培育过程也是不断应用于实践并形成“实践—完善—提升—推广”的过程。强化对于将要培育教学成果的总结与凝练，应特别关注以下几点：

#### 1. 突出逻辑性与系统性

对于教学成果的总结要有一条清晰的逻辑主线：要解决的教学问题——为什么要解决这一教学问题——解决教学问题的方式、方法——改革取得的成效。环环相扣，同时，要阐明该教学成果的理论与实践依据，可辅以具体的实践数据作为支撑。在教学成果总结时还要强化调研意识、数据意识、比较意识，对于体现教学改革过程的素材，如人才培养效果、科研专利、总结报告、实施情况、调查问卷、典型范例、企业意见反馈和学生作品等，要在整个培育过程中注意积累，

并能够分阶段进行分析总结。要将教学成果凝练打造成为一定的模式或体系，明确教学改革成果的重点、核心、支撑、落脚点、突破点等核心要素，为教学成果的进一步应用与推广奠定基础。

## 2. 突出特色性与创新性

教学成果的特色与创新，主要体现职业院校在创新理念与模式方面所取得的独具本院校特色的改革成果，如在人才培养模式、教学模式、人才培养与教学理念等方面，源于实践层面的特色、突破与创新，同时，也可体现在对职业教育教学理论层面的创新。

整体观察目前的职业教育教学成果奖，无论是国家级还是省级都存在着一种令人担忧的普遍倾向，即过于程式化，亮点不足，更多的是千篇一律，像流水线生产出的产品。作为教学成果的一种表征形式，这一问题在成果申报材料中体现得较为突出。

就申报材料而言，规范是最基本的要求，但是缘于教育教学实践的创新是更高标准的要求，是教学成果奖评审的初衷。规范表明的是态度，创新则是能力与水平，规范的是形式，创新才是硬核，我们更关注也是更需要的是规范基础上的创新。教学成果培育要把握优势，突出创新。职业院校教学成果奖培育项目要精心选取学校的优势领域和特色经验，有针对性地结合当前职业教育教学改革进展，找准定位，凝练特色与创新点，总结成为一定的具有特色与创新性的教育教学改革模式或范式，这是教学成果的核心价值体现。

## 3. 突出应用性和可推广性

职业教育教学成果的应用与推广价值是一项优秀教学成果所应

具备的关键要素，也是成果获奖的重要条件。职业院校教学改革必须具有推广应用价值，能够在区域或全国范围起到示范作用。教学成果的推广示范作用首先要体现在育人方面，要用学生就业、技能大赛获奖、职业发展、成人成才等领域的案例典型来彰显；其次还要在校企合作开展技术研发、科研专利、社会服务能力提升方面有所体现。教学成果推广应包括校内推广、区域推广、行业推广、全国推广等层次。教学成果的推广与评价是相辅相成的，必须做好成果的推广应用，才能获得好的评价，提炼成果价值。

#### **四、加强职业教育教学成果培育的组织与管理，凝聚多方合力打造优秀教学成果**

对于优秀教学成果的总结、提升和推广不仅是职业院校的责任，也需要来自教育行政部门、行业企业等多方面的支持，以保证优秀教学成果应用与推广的深度、广度，并最终通过优秀教学成果的引领、示范作用，带动职业教育教学质量的整体提升。

##### **1. 建设高水平、多元合作的项目团队，提升教学成果质量**

从2018年获国家职业教育教学成果奖的完成单位来看，多数获奖成果都由多家单位共同完成。从牵头单位的分布来看，多集中在高职院校、科研机构和国家改革示范中职学校。分析其原因，主要是这些院校和机构重视教学成果奖培育的组织管理，经费投入较大，教学改革资源宽裕，而且能够抓住职业教育教学改革的核心要义和关键环节。

随着产教融合、校企合作不断深入，政行校企多元参与正在成为

普遍趋势，政府、职业院校、行业企业和科研机构协同合作，发挥各自在政策、资源、实践等方面的专长，确保教育教学改革的资金、人力、场地、设备等因素的落实，职业院校教师和企业技术人员参与教学改革的积极性大幅提升，获得教学成果奖的机会也随之增大。但是，也有许多职业院校还存在对教学成果培育缺乏规划和组织，重自发轻规划、重申报轻培育的现象，没有很好结合学校的特色和优势系统规划教育教学改革着力点，以及应形成的特点、亮点，导致教学成果总结处于自然、无序、低水平的状态，改革成效不大，所形成的成果不够显著，更缺少作为教学成果应有的影响力。

因此，职业院校应合理组织教学改革项目团队，有针对性地加强教育教学实践活动，要以教学改革项目为切入点，科学、合理地组建项目团队，把教学成果培育重心转向一线教学工作人员，组建包括学校管理人员、教学人员、企业人员等多元结构的教学改革团队。要以重大工作项目和研究项目为载体，有计划、有组织、有步骤地扎实推进，在教育教学理念创新、专业（群）建设、人才培养模式、教学管理模式、创新创业教育、产教融合、校企协同育人等方面开展多层次、多形式的改革与探索。要整合校内外资源为教学改革项目服务，集中人力、物力和财力等各种资源，在学校教改立项、课程建设、教材建设等领域围绕教学成果培育项目优先进行。同时，在教学成果项目培育过程中，要有意识地去总结、宣传项目已经取得的教学成效，扩大成果的社会影响，才能有助于教学成果培育项目最终转化为教学成果奖。

## 2. 构建完善的培育机制，保证教学成果培育的有序和高质量

首先，省、市教育行政部门应根据区域职业教育发展特色亮点，在教育教学成果培育和项目组织方面建立完善的运行机制，引导职业院校围绕服务地方社会经济发展的主旨，加强教育教学改革与创新，体现职业教育服务发展的特点。

其次，职业院校自身要加大教育教学成果培育力度，立足职业院校教学改革中的实际问题，强化校级层面教学成果奖培育的顶层设计，将教学成果培育具体落实到日常教育教学和实习实训的每一个环节，核心是要在教学形式、内容和方法上下功夫。要从学校教育教学一线实践中去培育、去凝练，将职业院校教师在教学实践中具有实效性、改革性的教育教学方法进行总结提升，形成具有特色的方法和模式，进而提升为教育理念，打造成为可向区域、全国进一步推广的教学改革典范。

第三，要集中人力、物力和财力等各种资源，在教学成果培育政策上要有倾斜措施，鼓励教师结合教学成果培育开展相关改革与研究，加强对一线教师进行教学改革理念、实践、方法和经验的交流与学习，确立并落实教学中心地位，全面提升学校教育教学管理水平和教师教育教学能力；要鼓励教师积极参与并努力掌握职业教育教学成果奖的产生规律，遵循教育教学改革的规律，不断地开展教学改革，重视一点一滴教学成果的积累和总结。

## 五、提升职业教育教学成果奖的申报质量，充分体现优秀教学成果的自身价值

教学成果奖申报是使培育成果的价值得以体现的重要途径。为使培育成果的全貌在申报中得以完美呈现，应注意以下几点：

### 1. 教学成果简介要“亮点突出”

好的成果简介是获奖的关键要素之一。成果简介是对申报教学成果的主题和主要内容进行概括和总结，字数一般在 500 字以内，要经过多轮的提炼、总结与浓缩，重点讲清成果针对的教学中的问题或者教学成果的背景、支持的项目和成果的起止时间等。详细阐述教学成果在理论和实践两个层面的内容、实施的效果和成果的推广及应用情况。通过简介要清楚展示成果的来源、成果的内容、成果的意义和价值，说明成果想要解决的问题以及展现成果的推广。切记在简介中说“大话”或“套话”，不要喊“口号”，也不要重复地说亮点。

### 2. 教学成果所解决的教学问题要“清晰准确”

教学成果以解决实际问题为导向，目的是要提高人才培养质量和教学效率。教学成果奖申报的一个重点就是要说明解决的教学问题及解决问题的方法。目前，教学成果奖申报中普遍存在着所要解决的问题不准确，问题过于宽泛，针对性不强，或问题流于形式、不够具体。职业教育教学成果项目应具有强烈的问题意识，立足于职业教育改革现状，致力于解决教学实践中普遍存在的热点、难点问题，如以人才培养模式创新，产教融合、校企合作的深化，专业和实训教学体系构建，课程体系建设与改革，专业（群）建设等领域的实际问题。

### 3. 教学成果创新点要“独创新颖”

对职业教育教学成果创新点的总结不超过 600 字，一般为 3~4 条。

重点要对教学成果在创新职业教育理念、改革职业教育教学模式、改进教学方法、规范学校教学管理、优化教学评价、提高教学质量、促进学生可持续发展等方面进行归纳、总结和提炼。着眼于教学成果的“创新”，在逻辑关系上要与成果内容对应，坚持独创和新颖，不要杜撰或捏造、也不要编造。

一定要聚焦问题，对应评审标准的“点”，如：推进专业建设与课程改革、改进教学方法、推动教学改革和科学管理、改革教学质量评价模式、改革人才培养模式、推进产教融合与校企合作、促进教育教学与行业企业实际相吻合等方面，要落在提高职业教育的人才培养质量上，但不能面面俱到。要从理念创新、模式创新、方法创新、实践创新等维度总结提炼；同时，也要体现在职业教育教学理论的创新、职业教育教学改革实践中的突破或示范作用，以及提高教学水平、教育质量和实现培养目标等方面。

#### 4. 教学成果的示范作用要“广泛有效”

对于职业教育教学成果的推广应用价值，要明确教学成果到底要推广什么，让其他学校从教学成果中学到什么，以及其他学校能从教学成果中学到什么，在更大范围内发挥职业教育教学成果的示范推广作用。另外，要注重多方评价，教学成果应重视媒体报道与第三方评价，突出社会反响。

#### 5. 教学成果申报的佐证材料要“支撑有力”

佐证材料也称为支撑材料，要对成果产生的来源、实施过程、育人成效、推广应用等起到有力的支撑作用。因此，佐证材料必须要有

针对性和说服力，有效体现“支撑作用”“展示成效”和“推广应用”等。佐证材料要包括能支持证明该成果的理论观点、解决的教学问题、解决教学问题的方法、成果的创新点、成果应用效果与推广效果等方面的相关证明。

在日常培育过程中，一定要注意积累体现教学改革过程的素材，如人才培养效果、科研专利、总结报告、实施情况、调查问卷、典型范例、企业意见反馈和学生作品等；要展现成果的推广应用价值，如社会反响、社会认可、教材使用、会议报告等。佐证材料要有目录，既要自成体系也要便于查证；要分模块，与成果正文结构对应、可读性强；要充分，对成果的支持力度大，可信度也要高；要紧密，与成果的主题和创新点联系紧密，相关性高。切记不要随意堆砌，材料太多太杂反而会淹没关键的素材。在教学成果中要区分直接成果、间接成果和过程性成果，分清普通成果与标志性成果。要区分教学成果、改革效果、教改工作和教改成绩佐证材料等。

信息来源：《中国职业技术教育》2019年第25期

## 贺星岳：有效推进评价改革 释放职业院校办学活力

教育评价事关教育发展方向，中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）明确指出“有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向”，要求针对不同类型教育特点，形成教育评价体系。就职业院校来说，需重点评价德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师队伍建设等情况，职业教育要贯彻落实《总体方案》，形成特色评价体系，进一步释放职业院校的办学活力。

### 将立德树人作为根本标准贯彻到学校教育全过程

习近平总书记在2018年9月10日召开的全国教育大会上发表重要讲话强调，“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域”。坚持把立德树人作为根本任务，这为新时代推进教育现代化，办好人民满意的教育提供了根本遵循，明确了培养什么人这一教育首要问题，决定了立德树人是教育工作的根本任务，是教育现代化的方向目标，是教育事业必须始终牢牢抓住的灵魂。这也是《总体方案》中主要原则提出“坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向”的重要依据。

立德树人成效是检验学校工作的根本标准，职业院校应坚持为党育人、为国育才的办学使命，把握服务发展、促进就业的发展方向，培养数以万计的高素质技术技能人才，使得人尽其才、人人出彩。充分认识职业教育类型教育特点，按照职业教育的规律去办职业教育，以立德为根本，以树人为核心，形成职业教育特色评价体系，把职业道德、职业素养、技术技能水平、就业质量和创新创业能力作为教育评价的重要内容，完善政府、行业企业、学校、社会等多方参与的质量评价机制，解决现阶段职业教育质量评价中存在的评价主体不全面、评价内容不系统、评价方法不科学、评价结果运用不充分等问题。

### **将促进学生全面发展作为评价改革出发点**

职业院校的学生评价制度在很大程度上影响着学生的发展方向。学生评价是教育评价的基础环节，在现有职业院校学生评价中，存在重技能轻素质、重就业轻创业问题，且缺乏符合职业教育特色的招生考试评价制度。

《总体方案》着眼促进德智体美劳全面发展，职业院校要遵循学生全面发展和技术技能人才的成长规律，坚持德技并修的人才培养目标，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的评价机制，促进学生德智体美劳全面发展，使学生具有家国情怀、工匠精神、职业精神、健全人格、良好品德等方面的综合素养。探索德智体美劳全面发展的评价标准，明确劳动教育在职业教育中的目标要求，增强过程性评价内容。探索专业教学标准与职业技能标准、课程评价方式与职业技能鉴定方式的融通。

《总体方案》要求重视毕业生就业质量的评价，针对高职院校中存在的高就业率、低就业质量之间存在的矛盾，改革毕业生就业质量评价指标与评价模式，重视行业企业的评价，突出对专业对口率、毕业生满意度、职业发展情况等指标的评价。

进一步完善高职教育“文化素质+职业技能”考试招生办法，建立彰显类型教育特色的招生考试评价方案。拓宽职业院校毕业生的上升通道，为社会人员提供接受职业教育的机会。

### **将深化产教融合校企合作作为评价改革着力点**

现有的职业教育体系与“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”要求存在明显差距，需进一步提升服务现代化经济体系建设的能力。

首先，跨界的双元结构办学格局是职业教育作为类型教育的重要特征。职业院校要以进一步完善产教融合、校企合作、校企一体育人来凸显类型教育特色。《总体方案》中提出要重点评价产教融合、校企合作情况，职业院校要重视行业企业在专业建设评价中的主体作用，加大行业企业评价权重，建立技术技能人才的预测机制，实现教育链、产业链、创新链的精准对接。

其次，要完善职业培训体系，《总体方案》中提出加大职业培训、服务区域和行业的评价权重，将承担职业培训情况作为核定职业学校教师绩效工资总量的重要依据，推动健全终身教育技能培训制度。职业院校要增强育训结合评价力度，对接先进技术开发培训项目，扩大培训规模，完成学历教育与培训并举的法定职责。

### **将提升“双师型”教师队伍素质作为评价改革支撑点**

教师队伍素质决定了学校的办学能力和水平。现代职业教育的发展离不开高素质“双师型”教师队伍，但目前“双师”认定仍然存在用人标准不健全、评价工具落后和保障体系不完善等问题。

《总体方案》中提出要通过改革教师评价，引导教师更好履行教书育人职责。职业院校要健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，突出实践技能水平和专业教学能力。首先要明确双向双融通路径，建立专兼结合的结构化师资团队。其次要健全“双师型”教师的认定、聘用、考核等评价标准，拓宽引才渠道，破除“五唯”。再其次要立足教师生涯成长与发展，构建分类分层体系化的职业院校教师专业标准，将教师专业水平能力和技术成果转化有机结合，建立起职业院校、行业企业、培训组织多元参与的“双师型”教师评价考核体系，保证职业院校教师职业生涯的可持续发展。最后，评价指标中要增加教师科研项目与前沿技术结合、科研成果转化、与企业新项目研发的相关指标，突出质量导向，重点评价社会贡献以及支撑人才培养的情况。

职业院校要把师德师风作为教师评价的第一标准，加强教师师德师风建设，坚持以德立身、以德立学、以德施教。师德师风建设不仅需要成熟化、系统化的教师职业道德制度体系支撑，也需要教师自觉的立德修身，两者需要做到有机统一。

### **将改革实习实训考核办法作为评价改革特色点**

职业教育作为面向市场、面向就业的能力教育类型，实践教学及其考核是其显著特征。《总体方案》提出“完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）”“探索具有中国特色的高层次学徒制”，职业院校首先应从职业能力形成规律出发，从学生学情出发，融合职业技能等级证书要求，开发实习实训项目，以成果为导向，改革实习（实训）评价指标，增强实习（实训）过程性评价，构建完善的实习（实训）评价指标体系；其次要健全校内实训室建设标准，引进行业标准，建立实训室软硬件建设评价标准和运行评价标准，完善安全评价体系。

### **应用“数字化、智能化”改革评价手段，进一步提升职业院校内部治理水平**

《总体方案》中指出，“创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价”。职业院校要利用人工智能大数据、区块链等现代信息技术，以人工智能完成教育评价数据的处理，为精准引导、鉴定、诊断、调控和改进教育评价提供科学依据。通过改善评价手段，优化治理体系，提升治理能力，从知识与技能、专业与产业、院校与社会的协同发展角度实现学校治理体系的变革。

信息来源：《中国教育报》2021年03月23日

## ●他山之石

### “深圳方案”透视职教发展中国道路

综观近 20 年间中国职业教育的发展策略，从一般意义的“改革与发展”，逐渐升级为“大力发展”“加快发展”，最终升级为“高端发展”；在发展动力上，从被动、零散的问题应对、应急驱动，转换为主动、自觉的目标引领、创新驱动。

《教育部、广东省人民政府关于推进深圳职业教育高端发展、争创世界一流的实施意见》（以下简称《实施意见》）近日颁布。这是职业教育发展的“深圳方案”，是教育部、广东省和深圳市旨在探索创新职业教育高端发展模式的基本共识，集聚了深圳近 40 年职业教育发展的智慧，凸显了中央持续发展职业教育政策的连续性和科学性，彰显了深圳职业教育的创新发展特色，有助于继续推进深圳的改革创新，为国内其他城市职业教育发展提供先行示范。从“深圳方案”中，可前瞻职业教育发展的中国道路。

#### 升级发展策略 凸显职业教育高端发展内涵

进入 21 世纪之后，中国职业教育政策通过不断升级发展策略，持续提高目标定位。

2002 年《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》确立了“改革与发展”的策略，意在解决职业教育发展的一些顽疾：一些地方对发展职业教育的重要性缺乏足够认识；投入不足，基础薄弱，办学条件较差；管理体制、办学体制、教育教学质量不适应经济建设

和社会发展的需要；就业准入制度没有得到有效执行，地区之间、城乡之间发展不平衡等。

2005年《国务院关于大力发展职业教育的决定》确立了“大力发展”的策略，旨在针对我国教育事业的薄弱环节——职业教育，继续探索解决以下难题：发展不平衡、投入不足、办学条件比较差、办学机制和人才培养的规模结构质量还不能适应经济社会发展的需要。政策核心特征是通过发展克服难题、在发展中解决问题。

2014年《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》，把“加快发展”职业教育作为重大战略部署和发展策略，以便为深入实施创新驱动发展战略、创造更大人才红利、加快转方式调结构促升级，提供强有力的服务。

2021年初，《实施意见》确立了深圳职业教育“高端发展”的政策实践策略，并归纳、凸显了坚定社会主义办学方向、培养“高精尖缺”的技术技能人才、构建智慧引领的职业教育生态、有效推进产教融合校城融合、合理推进区域合作、主动参与职业教育全球治理等具体内涵。

综观近20年间中国职业教育的发展策略，从一般意义的“改革与发展”，逐渐升级为“大力发展”“加快发展”，最终升级为“高端发展”；在发展动力上，从被动、零散的问题应对、应急驱动，转换为主动、自觉的目标引领、创新驱动。

### **坚持返本开新 彰显争创世界一流三大规律**

如何促进职业教育高端发展？中国已经探索了调整普职关系，促

使职业教育赢得与普通教育、学术教育同地位的发展道路。为此，许多声音要求抛弃职业教育低于、次于、轻于普通教育、学术教育的“层次论”，转而坚持普职之间体系不同、有类型之分而无层次之别的“类型论”。目前仍未结束的职业教育“层次论”“类型论”之争，纠缠了传统与现实、理论与实践、理性与情感等多种维度的复杂观念，夹杂了以结构优化为目标的社会本位与以人为本的个体自由之间的两难选择、双趋冲突，且在社会政策的整体设计、学术精英的学理探究、平民百姓的伦常日用等多种场域中各有其支持者。

面对如此复杂的局面，《实施意见》暂时悬置、超越争论，以职业教育高端发展为基础、以争创世界一流为目标，坚持返本开新的原则，探讨职业教育发展的客观规律，在发展中消解思想困惑并弥合不同群体之间的观念纷争。具体而言，《实施意见》隐含了当前中国职业教育发展的三大规律。

一是职业教育的内、外部关系规律。对于职业教育发展的内部关系规律，《实施意见》强调，要建设一流职业学校、一流专业群、一流师资队伍，并加快课程数字化改造、深化教与学方式变革。对于职业教育发展的外部关系规律，《实施意见》强调创新产教融合体制机制、建设产教融合重大平台、实施产教融合重大项目；以产教融合为中介，最终实现职业教育与深圳的校城融合。

二是职业教育的跨界规律。职业教育不能关门办学，而应充分跨界，跨越学校与社会、学习与就业、教育界与产业界之间的界限，特别要跨越职业教育系统与作为“政府管理—产业组织—市民生活”

复合体的现代城市之间的界限，实现职业教育与城市之间的互惠共生、创业共演。改革开放以来职业教育与深圳之间的良性互动关系，恰是这种跨界协同关系的典型样本。

三是职业教育国内国际双循环发展规律。加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，是中国目前的经济发展战略，也是当前中国职业教育的发展特征。在国内大循环中，要加强城市群、都市圈范围内的职业教育合作建设，要促进粤港澳大湾区职教联动发展，完善互通共享机制、推动区域要素流动、共建特色职教园区。在国际循环中，既要搭建职业教育国际高端平台，也要推动中国职业教育标准国际化，加快职业教育资源海外布局，助力“一带一路”倡议，实现职业教育与世界经济发展、国际社会建设之间的互惠循环。

### **扎根中国大地 探索职业教育多维创新**

中国在从教育救国到教育强国的百年变革中，一方面按照西方的学术规则建成了学术型的大学；另一方面则扎根中国大地，基于中国的产业发展需求和职业结构要求，逐渐构建起不同于西方国家、富有中国特色、由“中等职业教育—高等职业教育（包括专科层次和本科层次职业教育、研究生层次的专业学位研究生教育）”构成的职业教育体系。以此为基础，《实施意见》及其“深圳方案”展示出了许多实践创新点。

思想政治引领方面的创新点。坚持党的引领和保障作用，强力推进党的组织和党的工作在各级各类职业学校、职业培训机构全覆盖，

鼓励校企党建共建共享。基于深圳故事开展国情教育，用好改革开放生动实践的“活教材”，实施“追梦，从深圳开始”教育浸润工程，增强学生对祖国的认同感、归属感和自豪感。

办学模式方面的创新点。教育部、广东省支持深圳职业技术学院、深圳信息职业技术学院开设部分本科专业，支持深圳技术大学招收职业学校毕业生、开展职业技术师范教育，创建中国特色世界一流职业学校。

办学机制方面的创新点。彰显中国的大国体制优势和“集中力量办大事”的机制特色，全力推进职业教育发展的平台建设，建设产教融合大平台、生产实训中心，建设区域合作发展平台，建设职业教育全球治理平台，既促进国际职业教育资源的本土化改造与消化，也支持制定、推广职业教育专业国际认证“深圳协议”，以推动我国职业教育标准“走出去”。

发展保障方面的创新点。在政府管理保障方面，落实“金融+财政+土地+信用”组合式激励政策，到2022年累计投入100亿元支持职业教育发展，同时出台《深圳经济特区职业教育条例》。实施“大国工匠”精英引领计划，鼓励高校招收技能大赛优秀选手和绝技绝艺技术技能人才；清理调整对技术技能人才的歧视政策，建立符合技术技能人才特点的职称评审与职级晋升制度等。将符合条件的技术技能人才纳入公租房、人才住房和安居型商品房保障范围。设立“深圳工匠节”“职业教育深圳奖”，为职业教育发展提供动力和交流平台。

信息来源：《中国教育报》2021年02月25日

## 浙江商业职业技术学院：“互融互通”助推“双高计划”高质量发展

中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划的全面启动，标志着高等职业教育进入了高水平发展阶段。支持一批优质高职学校和专业群率先发展，引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级，对于服务建设现代化经济体系和更高质量更充分就业具有重大意义。在此背景下，坚持高等职业教育集团化办学发展方向，建构职教集团互融互通机制、统筹教育资源、打造“双师”队伍、深化校企合作，将有力促进“双高计划”建设高质量发展。

浙江商业职业技术学院是国家“双高计划”专业群建设单位、浙江省高水平高职学校建设单位。学校在2006年牵头成立的浙江商业职业教育集团，现为全国首批示范性职教集团（联盟）培育单位。集团建立了“专业共建、人才共育、过程共管、成果共享、责任共担”的紧密型产教融合办学机制，形成政行企校多方共赢的局面，取得了显著成果。

### 统筹集团教育资源 保障人才培养质量

集团化办学的一大特色就是能聚集优质教育资源并在集团内共建共享。因此，要真正发挥集团的整体育人功能，首先要强化集团内部育人体系的整体建构，统筹集团内不同成员单位的独特资源，为人才培养质量服务，为“双高计划”赋能。其次要鼓励成员单位在职教集团总体办学理念和发展规划的引领下，基于自身独特的行业领域和

资源优势，灵活构建彰显学校特色、符合学生需要的校本课程，并完善课程共建共享机制。此外，还要充分发挥行业指导、评价和服务功能，充分发挥企业重要投资主体和办学主体作用，引导企业参与技术技能人才培养全过程，促进行企校研跨界深度合作，促进集团在专业建设、人才培养等方面更深层次、更大范围的合作。

浙江商业职业教育集团旗下各理事分会联合职教集团成员企业，设计系统化的校企跨界协同育人模式，与物美集团等数十家知名企业，设计系统化的校企跨界协同育人模式，与物美集团等数十家知名企业在高素质技术技能型专业人才培养和各类社会培训、技术研发与管理咨询等方面开展全方位合作，建有浙江轨道交通学院、百诚电商学院等 10 余个校企合作学院。电子商务专业群作为国家“双高计划”专业群，结合现代学徒制试点，形成“职业化培养路径、企业化培养方式”的现代学徒制育人平台，真正实现“校企双主体、学生徒弟双身份、素质能力双本位”的深度融合。如电子商务学徒班编排了以产品（品牌、品类）为核心的教学单元与实训项目，实施了多阶段的教学过程，组建了 1 名企业师傅、1 名学院教师、5 名学生的“1+1+5”学习团队。烹调营养与工艺专业群作为省高职高水平专业群，采用“一年学生+一年准学徒+一年学徒”模式，架构“4+3+N”课程体系，通过校企双方互建专业、互认学分、互补课程、互派师资和互评成绩的合作机制，创新人才培养模式。学校连续 5 年在全省高职高专校教学工作及业绩考核中取得 A 等成绩。

### **互聘校企师资力量 提升“双师”队伍建设**

在集团化办学模式下，如何实现“双师型”教师培养是集团化办

学的核心任务之一。但是当前对“双师型”教师的定义却存在不同理解，如“双证论”“双能力论”，另有“双证+双能力叠加”的说法。

“双师型”教师的内涵为“双素质”，不仅要求教师必须具备教书育人的素质，同时还要具备适应技术进步、生产方式变革的能力，并具有指导学生实训的社会公共服务素质。通过在职教集团内部顶岗挂职、合作项目、互聘导师等，从专业知识、实践技能、综合素养、创新实践等方面开展系统培训，有利于提升“双师”素质。校内外专兼职教师以职教集团为依托、以项目教学为载体、以校企合作学院为平台、以教学项目组的形式融合为教学资源，专兼职师资融合一体共同制定培养方案、承担授课任务，共育精英人才。

浙商院与职教集团成员单位之一的雷迪森旅业集团公司共建“雷迪森酒店管理学院”，时至今日已持续开办了12届订单教学班。双方互派师资，定期交流。与物美集团华东公司共建“物美学院”，该企业共有10人被聘为校内重点兼职教师，多名企业讲师已固定承担校内课程模块的讲授任务，校内专任教师也已成为企业内训的讲师成员，企业师资进课堂、校内教师进企业逐步成为一种常态。目前，浙商院“双师”教师比例达87.68%，在各项教学能力大赛中屡获特等奖、一等奖佳绩，在全省高职高专院校访问工程师校企合作项目评选中荣获一等奖1项、二等奖3项。

### **打造技术创新平台 增强社会服务能力**

职业教育的本质是实用性，这就要求高职院校在办学导向上要注重职业教育要为企业、行业和社会经济发展服务。“双高计划”中也

明确提出要打造高水平专业群，提升服务发展水平等 10 项改革任务。集团化办学聚集了各成员单位人力资源、产业技术、科研创新这 3 个维持产业活力的重要因素，能充分发挥各方领域优势，深度融合各方资源，打造技术创新平台，从而为产业升级提供保障，为社会与经济发展提供服务。

近年来，浙商院与大金空调等集团成员单位合作打造了冷链物流应用技术协同创新中心等各类技术创新平台。依托于此，学校近年来获得授权专利 552 件，成功转化专利 184 件，稳居全国高职院校前 50 位。旅游烹饪理事分会先后组织数百名学生服务 G20 国际峰会、世界互联网大会、世界浙商大会等高规格会议，同时借助主持、烹饪、工艺和营养专业国家教学资源库的优势，牵手浙江省侨联，至今已组织 8 期共为 79 个国家 794 名海外中餐从业者开展培训，赢得了极大的国际影响，学校已经连续 3 年跻身“高等职业院校国际影响力 50 强”。

信息来源：《中国教育报》2021 年 3 月 2 日